

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 175

гр. София, 11.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 11.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **1272** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по Нова инцидентна съдебна жалба с особени искания с вх. № 3569/03.02.2020г., подадена от И. Л. К. и П. Г. К., двамата действащи лично и като законни представители на малолетната Е. И. К.. По същество се оспорва заповед № 2209-ЗДЗД-1706/20.12.2019г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л., с която на основание чл. 27, ал. 1 и чл. 26, ал. 1, изр. 2 във вр. с чл. 25, ал. 1, т. 3 и чл. 4, ал. 1, т. 4 от ЗЗД, въз основа на социален доклад от 18.12.2016г., е настанена Е. И. К., считано от 22.12.2019г. в приемно семейство за срок до произнасяне на решение по реда на ЗЗД от районния съд.

Делото е преразпределено на настоящия състав на 23.12.2020г. след три поредни отвода на избраните съдии-докладчици по делото.

На 10.12.2020г. по делото е постъпил документ, наречен „въпрос и възражения от оспорващия по делото И. Л. К.“, адресиран до тогавашния докладчик по делото. Жалбоподателят е направил искане за отвод на докладчика по делото, както и за „колективен отвод или на целия АС-СГ, или на всички персонално участвали в дела с мое и на мои близки участие от годината на брака ни с П. К. 2010г. насам“.

Настоящият състав се е произнасял по жалби, съответно искания по чл. 250 от АПК от същите жалбоподатели във връзка с детето Е. К., вкл. се е произнасял по жалба на И. Л. К. и П. Г. К. против заповед № ЗД-Н-02/02.02.2016г. на директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Л., с която е наредено временно настаняване на детето Е. И. К. в професионално приемно семейство на Д. В., за срок до произнасяне на съда с решение по чл. 28 от ЗЗД /адм. д. № 3192/2015г.; адм. д. № 1373/2017г./.

Настоящият съдия-докладчик не е предубеден или заинтересован от изхода на спора по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 5 от ГПК. Въпреки това, при преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка не само за собственото

си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за обективност и безпристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор. Ето защо, заявеното от жалбоподателя категорично желание за отвод на всички съдии, участвали в негови или на негови близки дела, следва да се тълкува като основание по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Така мотивиран и на основание чл. 22, ал. 2 от ГПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 27-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТВЕЖДА съдия Цветанка Паунова от разглеждането на адм. д. № 1272/2020 г. по описа на Административен съд София-град.

Определението не подлежи на обжалване.

Делото да се докладва на председателя на Административен съд София-град за разпределяне на друг съдия-докладчик.

СЪДИЯ: