

Протокол

№

гр. София, 27.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **5052** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „АКВА БИЛД М“ ЕООД редовно призован, се представлява от адв. С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ,
редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото на СРС на л. 27.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, с приложена към нея практика на АССГ и СРС за сведение на
настоящия касационен състав.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ЮРК. И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение представената към касационната жалба практика.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да отмените обжалваното решение и да отмените НП. Мотиви сме изложили в касационната жалба. Моля да приемете, че не е налице съставомерност на посоченото нарушение. Същото безспорно е доказано, че не е извършено. Претендирам разноски, за което представям списък с разноски.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В жалбата се излагат аргументи, че трудовият договор не е съществувал към момента на заварване на работниците в обекта. Видно от договора се вижда, че е подписан на 30.06.2023 г., а отзад е посочено, че работникът е постъпил на работа на 03.07.2023 г., когато бил и заварен в обекта на контрол. Самият работодател е предоставил този трудов договор по време на проверката по документи, която се е състояла по-късно след проверката в обекта на контрол и го е заверил за вярност. Считам, че дружеството действително е извършило нарушението и моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно. Споделям мотивите изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА представения списък с разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: