

# РЕШЕНИЕ

№ 2297

гр. София, 08.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 04.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **10671** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК, вр. чл. 284 и сл. ЗИНЗС. Образувано е по искова молба на лишения от свобода А. Л. Ц., ЕГН [ЕГН], понастоящем в З. К., със съдебен адрес – П., [улица], чрез адв. С., като се претендира заплащане на обезщетение за неимуществени вреди от лошите условия в затвора за периода от 12. 05. 2021 г. до 04. 11. 2023 г., в размер на 50 000 лв. от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

В съдебно заседание, ищецът лично поддържа така предявения иск. Ответникът – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, чрез писмен отговор, счита исковата молба за неоснователна и недоказана. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на исковата молба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Ищецът А. Л. Ц., ЕГН [ЕГН], е постъпил в Затвора С. на 12. 05. 2022 г., като е настанен в приемно отделение 8 група до 10. 06. 2022 г. След тази дата и до настоящия момент е настанен в ЗОЗТ „К.“.

С подадената искова молба ищецът претендира заплащане на обезщетение в размер на 50 000 лв. за периода от 12. 05. 2021 г. до 04. 11. 2023 г., за причинени му

неимуществени вреди тъй като през цялото време е поставен в пренаселени килии, в които се падат под 3 кв.м. площ на човек. В килиите имало мухъл, дървеници и гризачи. Нямало постоянно течаща топла вода. Неимуществените вреди се изразявали в болки, страдание, обида, огорчение, възмущение, внушаване на чувство на малоценност и т.н.

С писмен отговор от 26. 02. 2024 г., ответникът прави възражения за неоснователност на иска. Представя справки за помещенията в които е настанен ищецът и протоколи за извършена дезинфекция, дезинсекция и дератизация. Допълнително са представени медицински справки и докладни.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Искът е допустим, като предявен срещу надлежен ответник, а разгледана по същество исковата молба е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съгласно чл. 284, ал. 1 от ЗИНЗС, държавата отговаря за вредите, причинени на лишени от свобода и задържани под стража от специализираните органи по изпълнение на наказанията в резултат на нарушения на чл. 3.

На основание чл. 3, ал. 1 от ЗИНЗС, осъдените и задържаните под стража не могат да бъдат подлагани на изтезания, на жестоко, нечовешко или унижително отношение.

Съгласно ал. 2 на същия член, за нарушение на ал. 1 се смята и поставянето в неблагоприятни условия за изтърпяване на наказанието лишаване от свобода или задържането под стража, изразяващи се в липса на достатъчно жилищна площ, храна, облекло, отопление, осветление, проветряване, медицинско обслужване, условия за двигателна активност, продължителна изолация без възможност за общуване, необоснована употреба на помощни средства, както и други подобни действия, бездействия или обстоятелства, които уронват човешкото достойнство или пораждат чувство на страх, незащитеност или малоценност.

С настоящата искова молба се сочи, че вредите са от поставяне в пренаселени килии, в които се падат под 3 кв.м. площ на човек. В килиите имало мухъл, дървеници и гризачи. Нямало постоянно течаща топла вода по време на престоя му в ЗОЗТ „К.“.

С отговора на исковата молба се сочи, че има сключени договори за извършване на дезинсекция със специализирани фирми, като фактът на извършените дейности по пръскане с препарат срещу вредители, се потвърждава от приложените протоколи за това.

Сочи се също така от ответника, че видно от приложените медицински справки, не са заявени оплаквания от страна на ищеца, свързани с ухапвания от насекоми.

Горепосочените докладни записки и справки, не са оспорени от страна на ищеца, поради което съдът намира за доказани, отразените в тях данни за постъпването на Ц. в Затвора С. и данните за пребиваването му в ЗОЗТ К..

В проведеното съдебно заседание ищецът изложи твърдения относно размера на мокрото помещение, но в исковата молба няма наведени доводи, за размера на това помещение и именно за това е отхвърлено доказателственото искане за СТЕ.

Също така ищецът принципно твърди, че са били повече хора в спалните помещения, но изрично се отказва от допускане на свидетели, каквото доказателствено искане има направено от неговия процесуален представител.

По този начин остават абсолютно недоказани, твърденията в исковата молба, която сама по себе си е много кратка, нелогична и без конкретно описание, както на твърдените нарушения, така и на вредите, които се твърди, че е претърпял ищеца.

На първо място в исковата молба се твърди, че ищецът е постъпил в Затвора С. на 12. 05. 2021 г., докато видно от представените справки от ответника, Ц. е постъпил на 12. 05. 2022 г. Видно и от протокола от съдебното заседание Ц. потвърди, че е постъпил през 2022 г., като заяви, че адвокатът се е объркал.

В същото време няма оттегляне или изменение на иска относно периода, за който се претендират вредите, поради което за периода от 12. 05. 2021 г. до 12. 05. 2022 г., искът е изцяло неоснователен.

Освен това, съдът намира за недоказани основните твърдения в исковата молба, че ищецът бил настанен в помещения, в които се падало под 3 кв.м. на човек.

Видно от докладна записка от Ж. – ИСДВР на 8-ма и 9-та група в ЗОЗТ К. (стр. 34-35), Ц. първоначално е бил настанен в 8-ма група, след това последователно в 6-та група, 5-та група и от 01. 12. 2023 г. отново е в 8-ма група. Видно е, че ищецът е бил настанен и в кухненски блок заедно само с един лишен от свобода. През целия период обаче Ц. е бил настаняван в спални помещения, съобразно изискванията на чл. 43, ал. 4 от ЗИНЗС, според които минималната жилищна площ в спалното помещение за всеки лишен от свобода не може да е по-малка от 4 кв. м.

При положение, че ищецът сам се отказва от разпита на свидетели, остават недоказани твърденията му за нарушение на жилищната площ, още повече, че според представените докладни, са спазени изискванията на закона.

В тази връзка съдът намира за неоснователни изложените от Ц. твърдения в съдебното заседание, че поради провеждане на турнир по бокс се наложило да настанят в помещенията и приходящи от други места лишени от свобода. Дори и да е имало такова настаняване, това е било само временно за провеждането на турнира и не е засегнало в значителна степен положението на ищеца.

По отношение на твърденията за наличие на хлебарки и дървеници, съдът намира отново същите за недоказани.

Действително, съобразно отразеното в протокола от съдебното заседание, преди започване на делото са иззети от ищеца кутийки с налични в тях живи екземпляри от хлебарки и дървеници, но този факт не доказва никакви вреди претърпени от ищеца.

Както беше посочено, в исковата молба липсва описание на евентуално причинени на Ц. страдания от наличието на дървеници и хлебарки, поради което не може така произволно да се презюмира никакви вреди.

От друга страна, въпреки наличието на живи екземпляри, донесени преди съдебното заседание, не става ясно откъде ищецът се е снабдил с тях. Възможно е да е от ЗОЗТ К., но може и от друго място да са донесени на ищеца.

Именно за това бяха необходими свидетелски показания, но ищецът не поиска такива, като изрично заяви, че не желае разпит на свидетели.

В тази връзка следва да се има предвид, че от страна на ответника се ангажираха доказателства за извършени периодични пръскания срещу вредители, както и извадка от медицинското досие на ищеца, в което няма отразени оплаквания от ухапвания от насекоми, поради което исковата претенция и тази си част е неоснователна и недоказана.

Относно твърденията за липсата на постоянно течаща топла вода, следва да се отбележи, че няма такова изискване в закона.

Съгласно чл. 20, ал. 3 от ППЗИНЗС, на лишените от свобода се осигурява постоянен достъп до санитарен възел и течаща вода. В заведенията от закрит тип и арестите в затворите ползването на санитарен възел и течаща вода се осъществява в спалните

помещения.

Видно от представените докладни записки, ищецът е имал достъп до течаща вода, като по график е осигурявана и топла вода. За периода, в който ищецът е бил настанен в кухненски блок, същият е имал и постоянен достъп до топла вода.

При това положение исковата претенция и в тази си част се явява неоснователна.

Изложените в съдебното заседание доводи, че Ц. бил настанен в килия за пушачи, въпреки че самият той бил непушач, са извън заявените обстоятелства в исковата молба за причинени му вреди, поради което не следва да се обсъждат.

Предвид изложеното, съдът намира, че предявената искова молба е изцяло неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

В същото време, независимо от изхода на спора, не следва да се присъжда юрисконсултско възнаграждение на ответника. В производството по ЗИНЗС не е предвидено изрично заплащане на юрисконсултско възнаграждение, за разлика от това по ЗОДОВ и същите се явяват специални по отношение на общите разпоредби на чл. 78, ал. 8 от ГПК, във връзка с чл. 144 и чл. 143 от АПК, поради което ищецът не дължи на ответника заплащане на юрисконсултско възнаграждение.

Така мотивиран, Административен съд София-град, I-во отделение – 5 състав:

#### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ исковата молба на А. Л. Ц., ЕГН [ЕГН], срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, с която се претендира заплащане на обезщетение за неимуществени вреди от лошите условия в затвора за периода от 12. 05. 2021 г. до 04. 11. 2023 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред тричленен състав на Административен съд София - град, в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: