

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Елеонора Попова  
Атанас Николов**

като разгледа дело номер **9318** по описа за **2021** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпило е на 12.11.2021 г. наименовано Възражение и ч.жалба от П. Г. К., Е. И. К. и И. Л. К., в което е направено искане за поправка на съдебния протокол от проведеното на 12.11.2021 г. съдебно заседание, като се иска добавяне в изказването на И. К. на съюзи „и“, „на“, думата „арестуван“ да се чете „арестувана“ и думата „отвличам“ да се чете „отвличаме“. В същото е инкорпорирано и искане за обезщетение на П. К., Е. и И. К. за вреди от незаконното задържане.

Настоящият състав намира, че искането за поправка и допълване на протокола е направено в срока по чл. 151, ал. 1 ГПК, но въпреки това следва да бъде оставено без разглеждане, без да се провежда процедурата по чл. 151, ал. 4 ГПК. На първо място И. К. и Е. К. не са страни в производството, за да искат поправка на протокола, а П. К. не е присъствала в съдебно заседание, респ. липсват нейни изявления, които да са неточно отразени в същия протокол. На следващо място, съображенията, с които искателите обосновават искането си, не са изведени от съдържанието на протокола относно предмета на спора, а са такива за нанасяне на редакционна поправка в казаното от И. К.. / В този смисъл О № 2648 ОТ 28.02.2018 Г. ПО АДМ. Д. № 12514/2017 Г., СЕДЕМЧЛЕНЕН СЪСТАВ - II КОЛЕГИЯ НА ВАС/. Твърдените неточности не са свързани с процесуални действия, които имат значение за решаване на спора по същество и не рефлектират /отразяват/ върху съдебния акт по съществото на спора.

Разпоредбата на чл. 151 от ГПК, която намира приложение по силата на препращащата норма на чл. 144 от АПК, не предвижда обжалване на съдебен акт, постановен по отношение на искане за поправка или допълване на протокол от съдебно заседание, независимо дали същото е разгледано по същество или е оставено без разглеждане. В този смисъл Определение № 680 от 21.01.2015 г. на ВАС по адм. д.

№ 328/2015 г., 5-членен с-в, Определение № 2648 от 28.02.2018 г. на ВАС по адм. д. № 12514/2017 г., 7-членен с-в, Определение № 2091 от 10.02.2011 г. на ВАС по адм. д. № 430/2011 г., Определение № 10831 от 16.10.2015 г. на ВАС по адм. д. № 4328/2014 г., Определение № 173 от 23.03.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 1023/2015 г.

По отношение на инкорпорираната искова претенция за обезщетение на П. К., Е. и И. К. за вреди от незаконното задържане, съдът намира, че следва да се отдели за разглеждане в друго производство.

Така мотивиран, Административен съд - София - град,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на П. Г. К., Е. И. К. и И. Л. К. за поправка на съдебния протокол от проведеното на 12.11.2021 г. съдебно заседание.

ОТДЕЛЯ за разглеждане в друго съдебно производство исковата претенция на П. К., Е. и И. К. за вреди от незаконното задържане, като служебно се изготви копие от подаденото възражение и и препис от настоящото определение.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на Административен съд София-град - за администриране и образуване на отделно производство по предявеното искане за обезщетение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: