

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **1839** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 22.02.2024 г. съдът е оставил без движение производството по настоящото дело, като на оспорващия е указано да отстрани допуснатата нередовност при депозиране на жалбата. Уведомен на 26.02.2024 г., с молба, постъпила на същата дата оспорващият е представил вносна бележка за внесена по сметка на АССГ държавна такса от 10 лева. Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна.

На основание указанията, дадени в същото разпореждане, с молба, изпратена на 06.03.2024 г. ответникът е изпратил жалбата в оригинал и доказателство, че оспореното писмо е получено от А. А. на 06.02.2024 г. Преписката на хартиен носител, заверена за вярност, не е представена.

При преценка на жалбата и изложеното в нея във връзка с изпратените от ответника доказателства, съдът счита, че същата е и допустима. По подаденото от оспорващия заявление Кмета на Район „Средец“ – СО се е произнесъл с оспореното писмо, с което е отказал да предостави достъп до исканата информация. Следователно налице е подлежащ на съдебно оспорване акт. Жалбата е подадена от адресат на акт, за когото същият е неблагоприятен и в срок. Оспорващият е уведомен за оспореното писмо на 06.02.2024 г., а жалбата е подадена на 16.02.2024 г.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващ А. М. А. от [населено място] и ответник - органът, който е издал оспореното писмо – Кмета на Район „Средец“ – СО. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати приложения на лист 8 от делото препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя. Следва да му бъде указано също /повторно/ да изпрати административната преписка – в заверено копие на хартиен носител, съобразно

изискванията на чл.152, ал.2 АПК. Изпратената чрез ССЕВ не отговаря на тези изисквания.

По направеното с постъпила на 08.03.2024 г. молба доказателствено искане ответникът да бъде задължен да представи всички издадени доказателства по въвеждането на ЖСК „Елмона“ в експлоатация, съдът намира същото за неоснователно. Така поисканите доказателства са неотнормими към предмета на спора – отказ да се предостави информация по реда на ЗДОИ.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №1839/2024 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - А. М. А. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Кмета на Район „Средец“ – СО.

НАСРОЧВА адм. дело №1839/2024 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 24.04.2024 г. от 9,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 АПК на ответника да се изпрати приложения на лист 8 от делото препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, с препис за оспорващия.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника в същия срок да изпрати административната преписка – в заверено копие на хартиен носител, съобразно изискванията на чл.152, ал.2 АПК.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на обстоятелствата, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на оспорващия да бъде задължен ответникът да представи всички издадени доказателства по въвеждането на ЖСК „Елмона“ в експлоатация.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ:

