

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4155** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,15 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Т. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

Ответникът ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ИНФОРМАЦИОННО И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ" - ОБЩИНА В., редовно призован, не изпраща представител.

За Заинтересованата страна Н. Е. Д., редовно призована, се явява адв. Н., с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

адв. Н.: Да се приеме като доказателства представеното от жалбоподателя. Предоставям преценката на съда относно относимостта им.

адв. Г.: Поддържам становищата по делото, не соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като писмено доказателство по делото протокол 30Ps169/20p

от 13/10/2020 г. на Окръжен съд Халайн на Република А. по дело за попечителство на малолетни лица.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Г.: Считаю, че са нарушени разпоредбите на чл. 146 т.т.3, 4 и 5 от АПК, не са били налице предпоставките за отказ от признаване по чл.23 от Регламента. Поддържам съображенията в жалбата. Моля да отмените оспорения адм. акт като незаконосъобразен, да уважите искането за признаване на изпълнението на съдебно решение на горепосочения съд на Република А. и върнете преписката на дирекция на [община] с указания. Представям списък на разноските, които претендирам. Правя възражение за прекомерност на претендираните такива от другата страна. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки.

Адв. Н.: При преглед на текстовете на разпоредбите на двата регламента, свързани с родителската отговорност и мерките за закрила на дете в рамките на Европейския съюз: Регламент на ЕС 2201/2003 г. и Регламент на ЕС 2019/1111 , който ще влезе в сила от 01.08. 2022 г. открих идентичност, тоест дори дирекцията на [община] да се позовава и да е направила техническа грешка в изписването на по-стария регламент, изводите не се променят, остава възможността за непризнаване на съдебно решение, за отказ по чл. 23 а и б. Освен това, видно от делото, разглеждано пред съда на Република А., същото е за решаване въпроса за родителски права, не за отнемане и/или ограничаването им, които са поравно, а в случай, че не е налице общо съгласие, съдът по искане на една от страните решава на кой да ги присъди. Конкретният случай не е такъв, не открих диспозитив на съдебно решение за ограничаване и лишаване от родителски права. Н. Е. Д. живее в семейството и гледа децата си, очевидно бащата е предприел тази съдебна процедура, притеснен, че майката иска да тръгне към България с децата, като се е възползвал от това, че майката живее с него, на адреса по регистрация, за формално връчване на съдебни книжа, въпреки че такива реално не са й връчени. Изводите на дирекцията на [община] са правилни, съществува формална и процесуална възможност настоящият съд със съдебно решение да измени отказа, но както посочих и двата регламента предвиждат един и същи възможности за правоприлагащите органи на друга държава членка на ЕС при признаване на съдебно решение. В този смисъл [община] е постановила правилен и законосъобразен акт. Представям списък на разноските, които претендирам. В указан от съда срок ще изложа съображения в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на разноските на другата страна.

Адв. Г.: Видно от мотивите на съда е налице ограничение на родителските права, с вписване на еднолично упражняване на правата от бащата, тоест не е налице хипотезата за равни права на двамата родители.

Съдът дава на страните възможност в 2-седмичен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: