

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. Г. С. – редовно уведомена, явява се лично и с АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

На въпрос на съда АДВ. М. каза: Поддържам доказателственото си искане за разпит на свидетел в настоящото производство, при режим на довеждане.

ЮРК. М.: Моля да не се допуска свидетелят.

АДВ. М.: Може ли съдът да докладва постъпването на информация от СО, във връзка с изискване на информация от последно съдебно заседание, само да се запозная и евентуално ще имам искане в тази връзка за писмени доказателства. Имам предвид информацията за достъп за хора с увреждания, за това дали еди какви лица са били назначавани в предходната програма.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА изпратена информация от СО с писмо рег. № СОА22-ДИ11-3517/28.06.2022 г., постъпило в съда на същата дата 28.06.2022 г., в изпълнение на протоколно определение от 08.06.2022 г. за предоставяне на

информация за ръководителите на проекти по ОПРЧР за мандата 2015 г. – 2019 г.  
СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. да се запознае с докладваната информация.  
АДВ. М.: Запознах се и не възразявам по приемането на предоставената информация. Във връзка с приложените към писмото от СО документи – списъци с ръководители на проекти, представям и моля да приемете копия от протокол на Общинска избирателна комисия и обявени резултати от за ... касаеща Комисията относно избирания кмет на район „С.“ за мандат 2015 г. – 2019 г., с копие за ответника. Искането за установяване, че избраният кмет на [община] е г-жа Н. И. С., която е посочена в представения от СО списък за ръководители на проекти за район „С.“ по проект „Център за интегрирани грижи“. Искаме да докажем, с оглед установяване на твърденията ни за избирателен подход при изготвяне на доклада на СО, послужил за сигнала по настоящото производство, както и избирателната преценка относно това лице ли е конфликт на интереси и допустимо ли е кмет на район да бъде ръководител и на проект. Считаю, че твърдението за това, че това е допустимо и се е случвало е установено, доколкото в представения списък конкретно относно район „С.“ е направено отбелязване за определяне на кмета на района, с конкретно цитирана Заповед № СОА16-РД09-513/03.02.2016 г. на кмета на общината и доколкото тази заповед не е представена по делото, то моля за задължаване на кмета на СО, издал процесната заповед да представи копие от нея. Считаю, че тази заповед е издавана последваща форма на изпълнение на проекта и от съдържанието ѝ е възможно да се установят обстоятелства както по определяне на кмета на района за ръководител на проекта, така и обстоятелствата относно това определяно ли е и дължимо ли е възнаграждение, съобразно доказателството с представения списък.

ЮРК. М.: За кмета на район „С.“ ли говорим?

АДВ. М.: За кмета на район „С.“ говорим, да. Искам да я има по делото за да установим оплакванията си относно това, че кмет на район е бил определян и е изпълнявал длъжност като ръководител на проекта на СО. По същество твърдим, че ако за кмет на район „С.“, кметът на общината е издал подобна заповед, би следвало да издаде такава, ако не съществуват никакви забрани и за кмета на район „К. село“. Чисто ориентировъчно правя искане за приемане като писмено доказателство и на образец на декларация, публикуван на страницата на отговорния за изпълнението на програмата орган относно конкретната програма „Независим живот“, която касае кмета на район „С.“, в която на кметовете на общини е възложено задължение за деклариране на, запознаване с условията на процедурата. Извадена е от интернет страницата, като това е бланка – образец, доколкото илюстрира задължението по процедура за съставяне на подобна декларация го представям, моля да бъде приложено и ценено по същество. Твърдя, че със същия образец на декларация е наличен и е подписан от кмет на общината и по проекта, който е предмет на разглеждане, и по повод на спомените на който беше установено и нарушение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. М. да се запознае с бланката – образец на декларация.

ЮРК. М.: Считаю, че същото е неотнормено, но не възразявам да се приеме.

АДВ. М.: Доколкото се казва, че е бланков документ чисто с илюстративна цел, доколкото такава декларация има в ...

ЮРК. М.: Направените искания се противопоставям да бъдат допуснати, тъй като вече поредно заседание се правят доказателствени искания и се събират доказателства, които са изцяло неотнормени към предмета на спора. Считаю, че жалбоподателят

злоупотребява с процесуалните си права, като целта на събирането на тези неотнормими доказателства е неоправдано разтегляне на процеса, на съдебния процес във времето, с цел изтичане на текущия мандат, преди произнасянето на съда с решение по същество. С оглед на това моля да не уважавате повече доказателствени искания относно неотнормими доказателства и/или да се даде краен срок, в който жалбоподателят да изчерпи всички свои доказателствени искания – това е вече поредното заседание, на което се искат неотнормими доказателства, включително искания за преюдицилно запитване, всякакви декларации от СО, документи относно други райони и просто правя това възражение. Считаю, че насрещната страна злоупотребява със своите процесуални права, в случая.

АДВ. М.: Оплакването относно това, че ръководители на проекти на СО в други райони са били кметове на съответните райони, сме направили още в ... и в хода на производството. Искането за изискване на заповедта, която посочих преди малко, правим именно по повод на докладваното току що от съда доказателство – постъпила информация от СО и доколкото тази заповед не е налична.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания на първо място, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от СО и докладвани в днешното съдебно заседание материали, а именно списък на ръководителите на проекти по ОПРЧР за мандата 2015 г. – 2019 г.

По отношение на искането за предоставяне на цитираната от адв. М. заповед, съдът намира, доколкото действително в жалбата са посочени тези обстоятелства, свързани с други проекти, по които кметове не са били ръководители и след запознаване с материалите, днес докладвани от съда и вече приети по делото, че искането е основателно и ще допринесе за изясняване на факти, свързани с предмета на настоящото дело, поради което и

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВАЖАВА искането ДА БЪДЕ ИЗИСКАНО от кмета на СО заверено копие от посочената от адв. М. Заповед № СОА16-РД09-513/03.02.2016 г.

По представената декларация, както и адв. М. упомена – бланка, разпечатка относно процедурата за кандидатстване по проект, съдът със същите мотиви, изложени преди това намира, че следва да я приеме и да приложи към материалите по делото, поради което и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същата по делото.

По отношение на недопуснатия от предходния съдия-докладчик свидетел и мотивировката, съдът намира, че свидетелски показания са допустими при оценка на официални документи за доказване на тяхната истинност. В тази връзка, с оглед на изчерпване на всички възможности за събиране на доказателства, релевантни към спора, че следва да отмени определението за недопускане на свидетеля при режим на

довеждане от 16.02.2022 г. и да допусне за разпит при режим на довеждане посочения от жалбоподателя свидетел, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

АДВ. М.: За да изчерпим исканията ни пред съда, моля да допусне изискване от кмета на СО и на подадената по конкретния проект за район „С.“ декларация, чиито образец на бланка представихме за да няма съмнения, че представяме празни документи, без конкретно съдържание – така и така ще представя заповед от изпълнението на проект ВГ 05М9ОР001-2.002 и моля тя да бъде допълнена, с копие на представената декларация.

ЮРК. М.: Предоставям на съда.

Съдът намира, че следва да изиска заверено копие от декларацията, чиято бланка беше приета в днешното съдебно заседание, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА БЪДЕ ИЗИСКАНА от кмета на СО заверено копие от декларация от кмет на община по проект за безвъзмездна финансова помощ ВГ 05М9ОР001-2.002 „Независим живот“ за улеснение към искането да бъде предоставено копие от представената днес от адв. М. декларация.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на кмета на СО за предоставяне на изисканите документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.10.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до кмета на СО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: