

Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10348** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

6

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С. С.“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.М.,
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО -
ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован,
представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Силвър скрийн" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт № Р-22221021004741-091-001/09.06.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 1584/04.10.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения по ЗДДС в размер на 7 535,01 лв. и лихви от 2 321,34 лв.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.02.2023 г., с което изразява становище относно начина, по който с негово Решение № 1584/04.10.2022 г. е формирано потвърждаването на РА № Р-22221021004741-091-001/09.06.2022 г. на ТД на НАП-гр.С., като посочва в какъв размер са потвърдените публични задължения.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 2184/18.01.2023 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, с, което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. В. И. И. – към 26.11.2021 г., 21.12.2021 г., 27.01.2022 г., 11.03.2022 г., 18.05.2022 г. и 09.06.2022 г.

2. А. А. Д. – към 19.08.2021 г.

3. Т. И. Б. – към 04.04.2022 г.

4. В. Г. Й. – към 04.04.2022 г.

5. Р. Б. Т. – към 09.06.2022 г.,

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Уточнявам материалния интерес по делото на спора за отказ право на ДК – 7398 лв. и лихви - 2321,34 лв. по фактури, без фактури № 1449/20.08.2019 г. и № 1496/05.09.2019 г. от „Студио стар 5“ ЕООД. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата. Представям опис на фактурите, по които ревизията е отказала данъчен кредит, като фактура № 1449/20.08.2019 г. и № 1496/05.09.2019 г. от „Студио стар 5“ ЕООД не са предмет на делото. Представям договор за консултантски услуги с превод на български език, както и списък на разноските с платено адвокатско възнаграждение.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и доказателствата, представени с молба от 02.02.2023 г. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните и днес представените доказателства, като в съответствие с правомощията си по чл.171, ал.2 изр.второ от АПК във вр. С § 2 от ДР на ДОПК, да допусне служебно ССЧЕ.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 40997/14.11.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА приложените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА и назначава ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси на съда, както следва :

1. за документиране на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;

2. отчели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;

3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;

4. доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.

5. доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при него покупки на материали и консумативи.

6. да установи начина на остойносттаване на процесните услуги, има ли предаване на резултата от услугите и по какъв начин е станало това; възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи.

8. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт във връзка с услугите, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

9. имат ли връзка получените доставки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

10. редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице О. Х. Т., адрес: [населено място], [улица], тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 850 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

Адв. М.: Моля да се поделат депозитът за вещо лице, тъй като експертизата не е поискана от жалбоподателя.

Юрк. М.: По отношение на искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, предоставям на Съда.

Съдът по направеното искане за разделяне на депозита за експертиза, следва да се укаже на жалбоподателя, че Съдът следва да се произнесе по същество по законосъобразността на РА, а и негова е доказателствената тежест да докаже своите искания и основания за отмяната на обжалвания административен акт, като начин за установяване на това е изслушване на експертиза, като разходите ще следва да се понесат от жалбоподателя. Съдът намира, че тъй като за валидността на РА следи служебно, то следва да се изясни въпроса за валидното подписване на същия с електронни подписи.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за поделене на депозита за ССЧЕ.

ДОПУСКА изслушване на Съдебно-компютърна експертиза с поставени въпроси,

както следва: 1. Подписани ли са с КЕП следните документи по ревизията: ЗВР №

Р-22221021004741-020-001/19.08.2021 г., ЗИЗВР №

Р-22221021004741-020-002/26.11.2021 г., ЗИЗВР №

Р-22221021004741-020-003/21.12.2021 г., ЗИЗВР №

Р-22221021004741-020-004/18.05.2022 г., Заповед №

Р-22221021004741-023-001/27.01.2022 г., Заповед №

Р-22221021004741-143-001/11.03.2022 г., РД № Р-22221021004741-092-001/04.04.2022

г. и РА № Р-22221021004741-091-001/09.06.2022 г. Има ли информация кой е изготвил

документа и кой го е подписал с квалифициран електронен подпис и проследима ли е

тя. В случай че подписите съществуват като отделни файлове, носят ли информация

за съдържанието на електронния документ, възможно ли е да бъде открита всяка

следваща промяна по смисъла на Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския

парламент и на Съвета, от 23.07.2014 г. относно електронната идентификация и

удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар.

2. Към датите на подписването им ОП, които са ги подписали, притежавали ли са КЕП

и удостоверенията за подписите им били ли са валидни.

3. Представените от доставчика на удостоверителни услуги Борика АД справки

представяват ли "квалифицирано удостоверение за електронен подпис", издадено от

доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги и отговаря ли на изискванията,

предвидени в приложение I от указания Регламент.

4. Налице ли са данни за свързаност на документите по т.1, издадени като електронни

документи, със съответните електронни подписи и била ли е извършена услугата по

квалифицирано валидиране на квалифицираните електронни подписи от доставчика

на квалифицирани удостоверителни услуги, при условията на указания Регламент.

Валидирането като процес дава ли възможност да се получи резултатът от процеса по

автоматизиран начин, който е надежден и ефикасен; носи ли усъвършенстван

електронен подпис или усъвършенстван електронен печат на доставчика на услугата по квалифицирано валидиране.

НАЗНАЧАВА вещо лице инж. Д. Д. С., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел.: [ЕГН], при първоначален депозит от 550 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

УТОЧНЯВА материалния интерес по делото на спора за отказ от правото на данъчен кредит в размер на 7 398 лв. и лихви от 2 321,34 лв.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.05.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведомят вещите лица след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: