

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова
Николай Димитров

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1880** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,40 часа:

КАСАТОРЪТ – Р. О. Д. – редовно призван, не се явява, не се представлява. На 16.5.2025 г. е
постъпила молба от процесуалния представител – адв. А. Т. (с пълномощно пред първата
инстанция), с която моли делото да бъде отложено за друга дата, тъй като доверителят ѝ желае да
присъства на заседанието, но поради заболяване не може да го направи. Твърди се, че към
молбата е приложен болничен лист.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към молбата няма приложен болничен лист. Не са представени и
доказателства за възпрепятстване на адвокат Т..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призван, не се представлява.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, не са представени доказателства от касатора и от неговия
процесуален представител, които да сочат обективна причина, която да ги възпрепятства да
присъстват на днешното съдебно заседание, и

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че в касационната жалба е направено искане за събиране на свидетелски показания
– един свидетел при режим на довеждане от касатора, който да установи обстоятелства, посочени

в касационната жалба.

ДОКЛАДВА молбата на адв. Т. от 16.5.2025 г. в частта, с която, при положение че молбата ѝ относно хода да делото не бъде уважена, заявява, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания, изразява становище по същество и претендира разноси по делото в размер на 800,00 лв. пред първата инстанция и 800,00 лв. пред втората за адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Възразявам по искането за допускане на свидетел като неоснователно.

След съвещание

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА направеното доказателствено искане за изслушване на свидетел за посочените в касационната жалба обстоятелства. Същото е процесуално недопустимо пред настоящата инстанция по аргумент на чл. 219, ал. 1 АПК.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението на СРС – за правилно и законосъобразно. Моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 11,46 часа.

съдия:

секретар: