

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10270

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
закрито заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **10982** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда чл. 203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по исковата молба на М. В. Б., чрез пълномощник адв. В. И., и П. В. А. и С. М. М., чрез пълномощник адв. С. А., против Столична община. Исковата молба е изпратена по подсъдност на Административен съд София - град с решение № 4226/01.07.2025 г., постановено по адм. дело № 8125/2022 г. по описа на Софийския градски съд.

С разпореждане № 35368/28.10.2025 г. исковата молба е оставена без движение с указание за отстраняване на констатирани нередовности.

На 13.11.2025 г. по делото е депозирана молба от П. В. А. и С. М. М. чрез пълномощник адв. С. А., в която се посочва, че исковата претенция е за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на по 24 687.87 лв. за всеки от ищците, на основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД искове за по 6 3222.83 лв. за мораторна лихва върху главните искове от 23.01.2020 г. до 01.08.2022 г. и законна лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Исковата претенция за обезвреда произтича от неправомерни действия на служители на Столична община, район „Л.“ при извършване на регламентирана административна услуга - издаване на удостоверение за наследници изх. № 4206/22.11.2019 г. Противоправността се изразява в издаване на удостоверение за наследници, в което са вписани неправилни данни по отношение на лицата изброени в него и техните наследствени дялове.

На 18.11.2025 г. по делото е депозирана молба от М. В. Б., чрез пълномощник адв. В. И., в която се посочва, че се претендират имуществени вреди в размер на 24 687.87 лв., ведно с мораторна лихва в размер на 6 3222.83 лв. от 23.01.2020 г. до 01.08.2022 г., както и законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Исковата претенция се основава на нищожен административен акт, съгласно чл. 204, ал. 3 от АПК, а именно: удостоверение за наследници изх. № 4206/22.11.2019 г. Прави искане за разделяне на

производството, с оглед обстоятелството, че ищците по делото са обикновени другари по смисъла на чл. 216, ал. 1 от ГПК и доколкото същите се представляват от различни процесуални представители, които предприемат различни линии на защита.

На 20.11.2025 г. по делото е депозирана молба от М. В. Б. чрез адв. И. за разделяне на делото.

На 05.12.2025 г. по делото е депозирано становище от С. М. М. и П. В. А. чрез пълномощник адв. А., в което се противопоставя на искане за разделяне на производството по съображения, ме тримата ищци като наследници на един наследодател са необходими другари, тъй като се касае за настъпили вреди от един и същ административен акт, и тримата са претърпели едни и същи вреди.

На 04.03.2026 г. по делото е депозиран писмено отговор от ответника, с който се оспорва основателността на исковите претенции. Представя доказателства.

С оглед на изложеното и на основание чл. 140 и чл. 154 от ГПК, Административен съд София-град, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.05.2026г.-14.20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производство:

ИЩЕЦ:1. М. В. Б., чрез пълномощник адв. В. И. със съдебен адрес: [населено място], [улица].

2. П. В. А. чрез пълномощник адв. С. А. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, офис 2;

3. С. М. М., чрез пълномощник адв. С. А. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, офис 2.

ОТВЕТНИК: Столична община чрез юрк. И. М. с адрес за призоваване:гр. С., район „Л.“, [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ представител на С. градска прокуратура, доколкото съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ участието му в това производство е задължително.

ПРЕПИС от депозирания от ответника отговор да се изпрати на ищците.

УКАЗВА на ищците, че в тяхна тежест е да докажат наличието на елементите на фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ, а именно: отменен като незаконосъобразен административен акт/незаконосъобразно бездействие/ незаконосъобразни действия на административен орган при или по повод на административна дейност, вреда и причинна връзка между тях.

УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е доказването на фактите и обстоятелствата, от които черпи изгодни за себе си правни последици.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане за разделяне на производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: