

РЕШЕНИЕ

№ 3615

гр. София, 04.02.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 09.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10436** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано по искане на процесуалният представител на директора на ТД Митница – В. за поправка на допуснатата очевидна фактическа грешка в диспозитива на решение № 27989 от 20.12.2024г. по адм.дело № 10436 по описа на Административен съд София-град за 2023г., а именно:

„в частта ОТХВЪРЛЯ жалбата на ... да се добави 4/чътвърта/ митническа декларация към решение рег. № 32-153459/01.06.2020г.,а именно: MRN18BG002005H0001040/22.01.2018г.“

Препис от искането е изпратен на ответната страна в съответствие с нормата на чл. 247 ал.2 от ГПК, като съобщението е връчено на 17.01.2025г. а до настоящият момент становище не е ангажирано.

Съдът, след като извърши проверка на постановеното касационно решение приема за установено следното от фактическа и правна страна:

Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът по искане на страна може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. По смисъла на горната разпоредба очевидна фактическа грешка

е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението, както и в случаите на очевидна техническа грешка.

С диспозитива на съдебното решение съдът е постановил:

В настоящия случай и с отхвърлителният диспозитив на съдебният акт съдът е постановил:

ОТМЕНЯ Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г. към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001040/22.01.2018г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г. издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници“, В ЧАСТТА ПО т.1 и т.2 ОТ РАЗПОРЕДИТЕЛНАТА ЧАСТ, с които са извършени корекции, взети под отчет, установени и определени вносни мита и публични задължения по MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018г./т.1/, както MRN 18BG002005H0001040/22.01.2018г./т.2/.

.....

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД,[ЕИК] против Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г., към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г. издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници“ в останалата му част.“

....“

Още в уводната част на съдебният акт съдът е посочил,че предмет на оспорване е Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г., към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001040/22.01.2018г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г.издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници“. Същата индивидуализация на предмета на делото е налице и в мотивите на съдебното решение и в останалите актове по делото а и в първият диспозитив на решението,с който съдът е постановил частична отмяна.

В този смисъл и при изписване на вторият,отхвърлителен диспозитив съдът е пропуснал да изпише цялото наименование на оспореният акт, като пропускат се изразява в непосочване на MRN 18BG002005H0001040/22.01.2018г. към която,редом с другите MRN е постановено Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г. издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници.

В настоящият случай не е налице хипотеза на необходимост от допълване на съдебният акт в тази му част,доколкото обжалваното решение е точно и конкретно

посочено и за ясната му индивидуализация не е необходимо изписване на всички МРН към които то е постановено. Описаният пропуск обаче съответства на понятието техническа грешка при изписването, а с оглед изложеното настоящият състав намира, че са налице основанията за поправката и.

Поради това и на основание чл. 175, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, касационен състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 27989 от 20.12.2024г. по адм.дело № 10436 по описа на Административен съд София-град за 2023г.,като в отменителният диспозитив на съдебният акт, ВМЕСТО:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД,[ЕИК] против Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г., към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г. издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници“ в останалата му част.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ жалбата на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД,[ЕИК] против Решение, рег. № 32-153549/01.06.2020г. към MRN 18BG002005H0001032/22.01.2018 г., MRN 18BG002005H0001040/22.01.2018г., MRN 18BG002005H0001115/23.01.2018 г. и MRN 18BG002005H0001123/23.01.2018 г. издадено от директора на ТД С. морска“ (понастоящем – ТД „Митница В.“), при Агенция „Митници в останалата му част“.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република Б. в 14-дневен срок от връчване на преписи на страните.

Препис от решението да се изпрати на страните.

Съдия: