

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19090

гр. София, 07.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **9567** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди.

Образувано е по искова молба, вх. № 27408/01.10.2024г. по описа на съда на Д. А. Т. ,ЕГН [ЕГН], от [населено място],със съдебен адрес [населено място], [улица],ет.3,офис 5 чрез представител по пълномощие адв. Д. Т. срещу Министерство на правосъдието с искане за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди, в размер на 60 000лева.

Съдът след като се запозна с фактическите твърдения на ищеца в пункт II от исковата молба и приложените писмени доказателства към нея , намира че са налице предпоставките по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, а именно, че съдът, в съдебен акт по същество-решение № 835/08.02.2024г., постановено по адм.д. № 5375/2023г. по описа на АССГ по реда на чл.203 и сл. от АПК, във връзка с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, е взел отношение по основателността на предявените обективно съединени искове, по които ищеца твърди едни и същи правопораждащи отговорността на ответника юридически факти - налагане на пет противоправни дисциплинарни наказания,преди издаване на заповед № ЧР-03-110/27.07.2021г. на министъра на правосъдието, т.е. съществува основателно предположение за предубеденост у докладчика. При по нататъшното разглеждане на делото ще възникнат съмнения за безпристрастието на съдия Светлана Димитрова по административно дело № 9567 по описа на съда за 2024 г.

Така мотивиран и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТВЕЖДА се от разглеждането на дело 9567/2024г. по описа на АССГ.
Делото да се докладва на председателя на АССГ, за определяне на нов докладчик.
Определението не подлежи на обжалване.