

Протокол

№

гр. София, 28.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **2268** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ, Г. В. С., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

Докладва молба от 27.04.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призван, представлява се от юрк .С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор.

ЮРК.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. В. С. срещу заповед № ЧР-СП-801/27.06.2019г. на председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“, с което, на основание чл. 106, ал.1, т.2 , вр с чл. 108 от ЗДСл, е прекратено служебното му правоотношение поради съкращаване на длъжността.

Настоящото дело е образувано, след като с решение № 2771 от 01.03.2021 г. по адм.д. № 11557/2020г. по описа на Върховния административен съд (ВАС), е отменено решение № 4765 от 01.09.2020г. по административно дело № 8499/2019 г. на Административен съд- София град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд, при съобразяване с дадените указания от касационната инстанция по тълкуване и прилагане на закона.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА молба от 23.03.2021 г. от АПИ във вр. с указания на съда в определение от 11.03.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от 27.04.2021 г. от АПИ с представени писмени документи по опис от 1-16, включително и ползваните от вещото лице при изготвяне на заключението при предходно гледане на делото от АССГ, във вр. с определение на съда от 11.03.2021г.

ДОКЛАДВА молба от 27.04.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която заявява, че няма доказателствени искания, поддържа жалбата, претендира разноски.

ЮРК.С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата.

Моля да се назначи експертиза във връзка с представените доказателства и указанията в решението на ВАС, съгласно което следва да се направи сравнение на длъжностите характеристики на главен инспектор и инспектор и главен експерт в длъжностните щатни разписания. Вещото лице да отговори дали същите са различават и в какво се състоят разликите.

Моля за възможност да представя молба с формулирани въпроси.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмени документи по опис от 1-16, включително и ползваните от вещото лице при изготвяне на заключението при предходно гледане на делото от АССГ, във вр. с определение на съда от 11.03.2021г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 - дневен срок от днес с писмена молба да формулира въпроси за допускане на съдебна експертиза с оглед изясняване на делото от фактическа страна и дадените от ВАС указания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 09.06.2021 г., от 10,20 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: