

РЕШЕНИЕ

№ 2228

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 05.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12936** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба на М. Й. М. и Г. Н. К., подадена чрез адв. Д. С. с искане да бъде допусната поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 8217 от 29.12.2023г., постановено по адм. дело № 12936/2018г.

В молбата е изложено, че решението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл.215, ал.7 ЗУТ (в редакцията на ДВ.бр.87/05.11.2010г.), която е била действаща към момента на издаване на оспорената заповед.

Препис от молбата е връчен на жалбоподателката Т. Г. Б. на 29.01.2024г., но по делото не е депозирано становище във връзка с нейната основателност.

Ответникът – началник на РДНСК- С. също не е ангажирал становище по направеното искане.

Заинтересованите страни- Е. А. М. Д. С. Б., Д. А. М.- Б., С. Г. И.- Д., А. Г. М. и главен архитект на Столична община, район „С.“ са редовно уведомени, но не са представили свои отговори по това искане.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства по реда на чл.235, ал.2 ГПК във вр.чл.144 АПК, приема следното от правна страна:

С решение № 8217/29.12.2023г. по адм. дело № 12936/2018г. е била отхвърлена жалбата на Т. Г. Б. срещу заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК – Югозападен район.

В диспозитива на акта е посочено, че той подлежи на обжалване пред ВАС на

РБ в 14 дневен срок от получаване на съобщенията до страните за неговото постановяване.

Жалбоподателката Т. Г. Б. е упражнила това свое процесуално право, като е депозирила жалба вх. № 1414/12.01.2024г. до Върховен административен съд на Република България.

Към момента на образуване на адм. дело № 12936/2018г. действаща е била разпоредбата на чл.216, ал.6 от ЗУТ (отм. ДВ. бр.25/26.03.2019г.), съгласно която „когато жалбата или протестът са допустими, началникът на регионалната дирекция за национален строителен контрол или упълномощеното длъжностно лице пристъпва към разглеждането им по същество и се произнася с мотивирана заповед, с която може да отмени изцяло или отчасти обжалвания акт или да отхвърли жалбата, като остави в сила обжалвания акт. Заповедите на началника на регионалната дирекция за национален строителен контрол се обжалват по реда на чл.215“.

Съгласно действащата към момента на приключване на устните състезания норма на чл.215, ал. 7 от ЗУТ (изм. ДВ.бр.13/07.02.2017г.) „окончателни са решенията на първоинстанционния съд по жалби или протести срещу индивидуални административни актове за:

1. одобряване или за изменение на подробни устройствени планове за обекти с национално значение и за общински обекти от първостепенно значение и отказите за издаване на такива актове;
2. одобряване на комплексни проекти за инвестиционна инициатива за обекти с национално значение и за общински обекти от първостепенно значение и отказите за тяхното одобряване;
3. разрешаване на строителството за изграждане на обекти с национално значение и на общински обекти от първостепенно значение и отказите за издаване на такива актове.
4. (нова - ДВ, бр. 25 от 2019 г.) премахване на обекти по чл.56, ал.1 и чл.57, ал.1;
5. (нова - ДВ, бр. 16 от 2021г.) изготвянето на оценки и определянето на размера и изплащането на обезщетения по чл.210, ал.1.

Предмет на заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. от началника на РДНСК-Югозападен район, е отмяната на разрешение за строеж № 25/06.02.2003г. на главен архитект на Столична община, район „С.“ за „Преустройство на магазин и партерно помещение в магазин за детски дрехи”, находящ се в съществуваща сграда в УПИ I-1, кв. 390, м."Центъра", по плана на [населено място], с административен адрес: [населено място], [улица], издадено на името на Й. Г. М., А. Г. М. и С. Г. И.- Д., заедно с одобрените инвестиционни проекти.

Оспорената заповед № ДК-10-ЮЗР-127 от 13.09.2012г. на началника на РДНСК – Югозападен район не е от нито една от категорията административни актове посочени в чл.215, ал.7 ЗУТ, поради което решението на първоинстанционния съд не е окончателно.

Ето защо, настоящият състав приема, че не е допусната очевидна фактическа грешка в цитираното решение и същото подлежи на обжалване по реда на чл.208-чл.228 АПК.

Предвид горното, се формира извод за отсъствие на основания за уважаване на молбата по чл. 175, ал. 1 от АПК.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, II-ро отделение, 22 състав на основание чл.175 АПК

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 1937/17.01.2024г. на М. Й. М. и Г. Н. К., подадена чрез адв. Д. С. за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 8217 от 29.12.2023г., постановено по адм. дело № 12936/2018г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховен административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщенията до страните за неговото постановяване.

ПРЕПИС от решението да се връчи на страните на основание чл.138, ал.3 от АПК.

Съдия: