

# Протокол

№

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9772** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КАРЕНТАЛ ЕООД“ – редовно призован, представлява се от адв. представлява се от адв. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началник група РУ Карнобат,ОДМВР-Бургас – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, приложени по адм. дело № 1821/22 г. на Административен съд – [населено място], находящо се в кориците на настоящото дело.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям договор за наем, във връзка с това, че представляваното от мен юридическо лице осъществява по занятие такава дейност, а именно отдаване на автомобили по наем.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. М.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Ясно е, че разпоредбата на чл.150 от ЗДвП гласи, че всяко пътно превозно средство, което участва в движението, трябва да се управлява от правоспособно лице. Видно от събраните по делото доказателства е, че представляваното от мен дружество по занятие на търговец се занимава с отдаване на автомобили под наем. Същото, съобразно условията на закона, е изпълнило всички условия за осъществяване на търговска дейност. Има интернет страница, където са публикувани общите условия. От представения днес договор за наем е видно, че договорът за отдаване под наем на автомобили е сключен с правоспособно лице. Оттам нататък е налице обективна невъзможност от страна на търговското дружество по какъвто и да е начин да осъществява контрол. В случая считам, че е налице безвиновна отговорност на лицето, чието моторно превозно средство се управлява от неправооспособен. Обективно няма механизми, с които да се защити, а законът не забранява тази дейност. Претендирам присъждане на разноски в размер на 50,00 лв. държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: