

Протокол

№

гр. София, 18.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.03.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **243** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.44 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Териториална дирекция на Национална агенция за приходите –
Централно управление – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призован, явява се лично управителят Г. С. И..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от касатора от 15.03.2022 година.

Г. И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания. Нарушението е на минимална стойност от 7,25 лева и ето
защо това нарушение е маловажно, защото под никаква форма и начин не съм ощетил
държавната хазна.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 11949 по описа за 2021 година, 109 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Г. И.: Моля да отхвърлите касационната жалба и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Търговският обект вече повече от една година не се стопанисва от фирмата [фирма]. Тази фирма също в продължение на една година не осъществява търговска дейност. Не съм ощетил хазната с нито една стотинка.

ПРОКУРОРЪТ: Още от начало е призовавано на ТД на НАП вместо ЦУ на НАП, но същевременно от 15 март 2022 година е депозирано писмено становище от ЦУ на НАП, с което не възразяват по призоваването, поради което бихте могли да сметете, че призоваването е редовно и няма пречки за хода на делото. По същество считам, че касационната жалба е основателна, като следва да се държи и сметка за съразмерността на санкцията спрямо извършеното нарушение. Моля да отмените решението на СРС и да уважите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: