

# Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Атанас Николов**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов**

**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **276** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:27 часа със съгласието на страните се явиха:

КАСАТОРЪТ Ц. В. П. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. А.-Р., с пълномощно от 06.12.2024 г. към делото.

ОТВЕТНИКЪТ Общинска служба по земеделие - Източна – редовно призован, не се явява, представлява се от адв.С., преупълномощена от адв.П., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. П. Я. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА И. П. Р. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА М. Л. К. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА А. Л. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА В. Ц. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА В. Ц. Г. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Г. Ц. И. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Я. О. М. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Х. П. Н. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Г. Я. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА С. Ф. И. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Ю. Я. А. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА М. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Л. К. П. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА К. П. Р. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Б. Ц. И. - редовно уведомен, не се явява, се представлява от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА С. Г. Х. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТРЕСОВАНА СТРАНА Н. Д. Х. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.А.-Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, както и отговора.

Адв.А. - Р. - Поддържам така подадената въззивна жалба. Поддържам и направеното искане за спиране на делото. Пред СГС има заведено дело относно акта за публична държавна собственост, който акт е причина да се откаже възстановяването в реални граници, въпреки че такова е постановено по съдебен ред, издаден е след съдебното решение за възстановяване в реални граници през 2014 г., води се производство за установяване както за публична държавна собственост, неустановява вярно правното положение за използването на въпросния имот за държавни нужди и за нуждите на ЛТУ, тъй като учебното опитно поле е било закрито и не е било откривано отново. Констативният акт на този акт за публична държавна собственост е предмет на оспорване пред СГС и делото е все още висящо. Представям доказателство за това – извлечение от съдебния регистър, с копие за ответната страна. Поискали сме отдавна удостоверение за висящност на този спор, но все още не сме получили от съда. Представям и разпореждане на съда, с копие за ответната страна.

Завели сме жалба за оспорването на административния акт – Наредба за определяне цените на земеделските земи от 2006 г. на МС пред ВАС. Твърдим, че тази наредба вече не отговаря на целта на закона, необезщетява адекватно имота земеделските земи, които не могат да бъдат възстановени, поради използването им за държавна нужда. Въз основа на тази Наредба от 2006 г. експертната е определила горе-долу същото обезщетение, каквото и административния орган и по приетата ССЕ е

определила, че пазарната стойност на същия имот е 154 000 лв, а не 1200 лв., налице е съществено разминаване. Към въпросното дело пред ВКС ще се присъединят и други жалбоподатели.

Моля да се спре настоящото производство до изхода на правия спор относно Наредба от 2006 г. Спорът е преюдициален и на осн.чл.229, ал.1 т.4 от ГПК, изходът от него има значение за изхода на настоящото производство. Моля да се изчака произнасянето на ВКС по тази въпросна наредба.

Адв.С. - Оспорвам изцяло касационната жалба, поддържам отговора на касационната жалба. Моля да не спирате производството по настоящото дело по съображенията, изложени в касационната жалба на жалбоподателя и изложените днес и представените документи, тъй като решението вече, с което доверителите ми са признали правото на собственост в съществуващи стари реални граници на процесната нива и са отказали възстановяването ѝ е влязло в сила и то преди да се заведе делото, което цитира жалбоподателя. Считаю, че този спор, който е по гражданското дело, заведено пред СГС, не се явява преюдициален към настоящото производство. Моля да не спирате производство по делото.

По отношение на второто искане на жалбоподателя във връзка с подадена жалба до ВАС срещу Наредба за определяне на цени на земеделските земи, тази наредба е единственият административен акт въз основа на който се определя цената на земеделските земи. Към датата на постановяване на решението е действаща и доверителят ми правилно са определили обезщетението въз основа на нея, същата е действаща и към настоящия момент. Считаю, че изходът по жалбата до ВАС, подадена от страна на жалбоподателите не би се отразило на изхода на настоящото дело и не е преюдициален спорът, който е повдигнат там.

**ПРОКУРОРЪТ** - Предоставям на съда.

Адв.А. - Р. - Искан да уточня, че гражданското дело което е заведено за нищожност на акта за публична държавна собственост и искането за неговата отмяна, е заведено преди постановяването на процесния административен акт за обезщетяване на доверителката ми. Заведено е преди 5 години.

Второ, по оспорването на наредбата, ние сочим основание и за нейната нищожност. Моля да се изчака произнасянето.

**СЪДЪТ** се оттегля на съвещание.

След съвещание, Съдът намира, че следва да даде възможност на страната по делото, която прави доказателствено искане за спиране на производството, да се ангажира доказателства във връзка със страни, предмет и данни за образувано производство, доколкото от представената жалба с вх. № 1764/06.02.2025 г. на ВАС няма данни да е образувано дело към настоящия момент, а от представените доказателства, касаещи твърдяното образувано гражданско дело, което страната счита, че е преюдициално към настоящия спор, не става ясно какъв е точно предметът на искането. Същевременно следва да вземе отношение, предвид твърдението на страната, че не е успяла до този момент, въпреки опитите ѝ в един сравнително продължителен период от време да се снабди с документи относно гражданското дело, като да изиска по служебен път информация по отношение на образуваното производство пред СГС, I-16 с-в гр.д.№ 11011/19 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ запитване до ВАС - има ли данни за образувано производство, под какъв номер, между кои страни и с какъв предмет, касаещ подадена жалба с вх. № 1764/06.02.2025 г., както и на какъв етап е производството.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до СГС - има ли данни за образувано производство, под какъв номер, на какъв етап от производството и между кои страни.

Да се посочи в двете писма, че информацията следва да бъде предоставена по адм.д. 276/25 г. на АССГ, най-късно преди съдебното заседание, което ще бъде на 07.03.2025г. от 14 часа.

ПРИКАНВА страните да изчерпят доказателствените си и процесуални искания, най-късно в следващото съдебно заседание, с оглед срочното приключване на делото.

Намирайки делото за неизяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.03.2025 г. от 14.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: