

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6777** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Комак медикал“ ООД - редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен архитект на Столична община - редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Рapid КБ“ ЕООД - редовно уведомена, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Ефекта Инвест“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА се същото. По делото е налично протокол определение № 8 от 24.01.2023 г. като същото е отменено от ВАС в частта му за оставяне без разглеждане жалбата на „Комак медикал“ ООД срещу Заповед № РА50-558 от 25.05.2022 г. на главния архитект на Столична община. Това е станало с определение от 28.09.2023 г. на ВАС и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия в тази част.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания.
ЮРК. З.: Нямам други доказателствени искания.
АДВ. П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че с оглед липсата доказателствени искания на страните, делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми като подробни съображения ще изложа в писмени бележки, за което моля да ми бъде даден срок. Представям списък с разноски.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, а оспореният административен акт да потвърдите като правилен и законосъобразен по изложените в същия мотиви, фактически и правни основания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в писмена защита. Претендирам разноски, за което представям извлечение от публичния регистър на регистрираните лица по ДДС, от което е видно, че съм регистриран. Регистърът е публичен и издаден на основание чл. 94 ЗДДС. Моля да уважите разноските в пълен размер, тъй като по делото са проведени четири заседания, налице е фактическа сложност, изслушани са две експертизи и наред с това има взето отношение по две частни жалби.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: