

Протокол

№

гр. София, 13.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 13.07.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4623** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. Й. Т. чрез АДВ.И. Р., редовно призван, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно призван, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ВЛ Н. М. М..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искане за представяне на справка, както и молба от ответника.

Адв. И. - Да се приемат тези доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справката за последен адрес.

СНЕМА самоличността на ВЛ Н. М. М., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. И., ВЛ – След направен анализ и изложеното в заключението следва да се направи извод, че не е налице недостиг на парични средства на О. Т..

На въпрос на юрк. К., ВЛ – Този извод правя въз основа на прибавена сума от три милиона лева и нещо. Неправилно са отразени разходи за закупуване на ценни книжа, дялове и участия. Разделила съм разходите на две, предвид твърдението за фактическо съжителство. Взела съм предвид приходите и разходите и на двамата.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ. Издаде се РКО.

Адв. И. – Представям РА на Я. Б. за сведение.

Юрк. К. - Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме други доказателствени искания.

СЧИТА ДЕЛОТО за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да постановите решение, с което отмените РА. По отношение на задълженията за 2012 г. РА не подлежи на принудително изпълнение, поради изтекъл давностен срок в хода на ревизията. По отношение на останалите задължения, същите са определени незаконосъобразно, тъй като е пренебрегнат фактът, че О. Т. и Я. Б. и трите им деца са били в общо домакинство. Доказа се по делото, ако бе спазен този механизъм не биха били начислени задълженията. Моля за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не бяха доказани твърденията на жалбоподателя. В хода на ревизията бяха установени задължения, както са изчислени всички разходи на лицето. Неоснователно и неправилно е твърдението на жалбоподателя, че не са взети общите разходи от домакинството му. В решението на ОДОП са взети предвид разходите на домакинството. Установен е финансов недостиг въз основа на платежни документи и по банков път. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: