

Протокол

№

гр. София, 27.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в
публично заседание на 27.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **9263** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11,48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Д., редовно призован, явява се лично доведен от органите на ГДО, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ЗАТВОРА ГР. С., редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете извадка от личното досие на жалбоподателя, едно предходно съдебно решение, тъй като в настоящата заповед се твърдят същите обстоятелства, които са твърдени в предходните заповеди без да са налице административни нарушения на осъденото лице. Съгласно становището, че има дефицит в общуването искам да уточня, че осъденото лице е подавало два пъти молба за обучение. Първоначално молбата е била одобрена и е започнал обучение. След това през 2024 г. е спрял и той отново е подал молба. Налице са заповеди, от които е видно, че същият е награждаван и че предходните заповеди, които са обект на настоящата оспорена заповед са обявени за нищожни поради изтекла давност. Прилагам само част от заповедта. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените писмени доказателства Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да отмените обжалваната заповед. Считам, че същата е издадена при съществени процесуални нарушения. Началникът на затвора би следвало да упражни своята оперативна самостоятелност, но това не се е случило. Не е изследвал фактически и правно към издаването на заповедта и не се е съобразил с дадените указания в предходното административно решение. Считам, че посочените основания, с които не се уважава изменението на режима, както се посочени в обжалваната заповед, са цитирани без да са налице обстоятелства за това. Същата е формална и на тази база е незаконосъобразна е необоснована. Представям и моля да приеме писмени бележки. Моля за присъждане на разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРК. К.: Моля да от жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: