

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6672** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.26 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Ц. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ /КЗД/ – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КМЕТЪТ НА ОБЩИНА С. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

По делото е постъпило писмо от процесуалния представител на кмета на [община], в което заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – редовно призован, се явява юрк. Н., който представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на М. В. Ц. против решение № 322/10.06.2020 г. на КЗД по преписка № 175/2017 г.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 10-00-439/09.07. 2020 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалба от 06.11.2020 г. от кмета на [община].

ДОКЛАДВА писмо от кмета на С. от 20.01.2021 г. по съществуващото на спора.

ЮРК. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ЮРК. Н. – Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Б. - Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК. Видно от представената преписка и изяснената фактическата обстановка, при постановяване на акта са спазени законовите изисквания, относно формата и съдържанието съгласно чл. 66 от Закона за защита от дискриминация, съответно оспорваното решение на КЗД е издадено от компетентен орган в рамките на неговата власт, мотивирано е, поради което, моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на КЗД. Пред Вас се гледа дело за защита от дискриминация. Имаме твърдение за дискриминация. В цялост, ако прегледате преписката, ще видите, че такова твърдение не може да бъде кредитирано, тъй като относно прекратяването на договора за наем, съгласно § 15, ал. 4 от Преходните и заключителните разпоредби на закона, съответният кмет на община или директор на Областна дирекция „Земеделие“, не само е длъжен да го прекрати, ако не прекрати договорите, които не отговарят след измененията на закона, давайки възможност за запълване на земеделския фонд с нови земи, които да бъдат използвани, подлежи на наказание, глоба в размер от 5 000 лв. до 10 000 лв. В тази връзка, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Ако има претендирано адвокатско възнаграждение над минималния размер, при условията на алтернативност, правя възражение за прекомерност.

ЮРК. Н. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на КЗД като правилно и законосъобразно, а жалбата отхвърлите като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: