

Протокол

№

гр. София, 21.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.01.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9001** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ–КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР–редовно призован,
представява го юриконсулт Г., която представя днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ–К. И. Б.–редовно призован, не се явява, представява го
адв.Ц. с пълномощно за двете инстанции.

За СГП се явява прокурор Ц..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юриконсулт Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Адв.Ц.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юриконсулт Г.: Моля да уважите касационната жалба по подробно изложените в нея

аргументи. Считам, че решението на СРС е неправилно. Моля да го отмените и да постановите ново, с което изцяло да потвърдите наказателното постановление. Считам, че в случая не е налице принципа – „не два пъти за едно и също нещо“, защото няма деликтност във фактическата обстановка по нарушенията, които са описани в трите наказателни постановления посочени в жалбата. При положение, че е установено, че жалбоподателят, че не е спазил изискването на чл. 100м, ал.2, пр.2 от ЗППЦК, считам че нормата на чл.18 от ЗАНН, не предполага да бъдат отменени и трите наказателни постановления и той да не понесе никаква отговорност. Представям списък с разноси, които моля да ми бъдат присъдени в случай, че уважите касационната жалба.

Адв.Ц.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС като правилно, с което е отменено изцяло наказателното постановление издадено на доверителя ми. Моля да оставите без уважение касационната жалба. Представям писмени бележки, в които съм изложила становище по същество на този спор. Представям решение в подкрепа на изложените твърдения. По повод аргументите и доводите на касатора, представям фактура и дневно извлечение на разноските, които претендираме.

По отношение аргументите на административно-наказващия орган(АНО), че другите наказателни постановления, които са издадени на доверителя ми, са отменени от съда и съществува опасност, същият да не бъде санкциониран - доводите на органа, считам за неоснователни. Аргументите на касатора, за това че доверителя ми би останал ненаказан, тъй като са отменени и другите две наказателни постановления, считам, че са абсолютно неоснователни, тъй като е недопустимо АНО, нарушавайки разпоредбата на чл. 17 от ЗАНН – основен принцип в административното право да предоставя на съда да решава и то в зависимост от времето на образуване и разглеждане на делата, кое от незаконосъобразно издадените наказателни постановления да остави в сила. Именно в тази посока представям решение по настоящото дело. Претендирам направените в производството разноси, за което представям доказателства.

Прокурорът: Считам подадената касационна жалба за неоснователна, а решението на въззивния съд, намирам за правилно и законосъобразно.

Юриисконсулт Г. (реплика): В случай, че оставите в сила решението на СРС, моля адвокатското възнаграждение да бъде съгласно минималните размери по Наредба № 1.

Адв.Ц. (дуплика): Считам, че в настоящия спор материята е с фактическа и правна сложност, с оглед на което възражението е неоснователно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:59 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

