

Протокол

№

гр. София, 25.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 25.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9523** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. П.– редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ– редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, ведно с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор по жалбата от 20.09.2020 г. от процесуалния представител на ответника, с препис за жалбоподателя.

ДОКЛАДВА представеното от жалбоподателя доказателство, а именно разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие и боеприпаси за тях.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка.

Представям и моля да приемете удостоверение за компетентността на директора на СДВР, във връзка със заеманата длъжност. Моля да не се приема представеното доказателство от жалбоподателя, тъй като същото е за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие, а не за придобиване и същото няма значение от произнасянето на административния орган за липсата на основание за придобиване.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА днес представеното удостоверение от процесуалния представител на ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Към момента имам разрешително за носене на оръжие и мога да го представя на съда в оригинал, имам и копие, като смятам, че е редно да ми вземат това, което в момента законно притежавам. За да удовлетвори желанието, съм готов да даря моя личен пистолет, в замяна на разрешението за придобиване.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от жалбоподателя писмено доказателство- разрешително за носене на оръжие.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да отмените атакувания акт и да ми се издаде разрешение за придобиване. Аз от дълго време притежавам оръжието, изкарал съм курс и имам култура на човек, който притежава оръжие, изградена с времето и не смятам, че има никакви основателни пречки. Моля да се вземат предвид писмените сведения, които съм дал. Готов съм да се откажа от моето лично оръжие, в замяна за разрешение за придобиване.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение срещу решението на СДВР, с което се потвърждава отказът на началника на 06 РУ при СДВР за издаване на разрешение за придобиване на късоцевно огнестрелно оръжие. Оспореното решение е издадено от компетентен орган, при спазване на процедурата. Основания за издадения отказ, потвърден от СДВР е с основателна причина. В хода на административното производство жалбоподателят е посочил множество причини като нито една не е подкрепил с достатъчно доказателства, а именно в заявлението си същият сочи, че оръжието му е необходимо за самоотбрана, тъй като пренася големи суми пари и заявява, че му трябва, тъй като се съдържа комплект, който позволява упражняване на спортна стрелба. След това сочи нова причина - придобиване с колекционерска цел.

Към нито една от същите той не дава допълнителни доказателства или достатъчни основания. Моля да се вземе предвид, че същият притежава оръжие, с което може да упражни както спортни цели, така и за самоотбрана и липсата на достатъчно нови доказателства основаващи взимането на ново оръжие, са недостатъчни и неоснователни, предвид което е издаден отказ и потвърден от директора на СДВАР като правилен и законосъобразен. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да потвърдите решението като правилно и законосъобразно и да отхвърлите жалбата. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: