

РЕШЕНИЕ

№ 2990

гр. София, 07.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1754** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на Н. В. В. от [населено място], срещу Отказ на Кмета на район „К. село“ - Столична община да предостави достъп до обществена информация по Заявление с вх. № РКС24-ЕВ01-38/22.01.2024 година, обективиран в Писмо с изх. № РКС24-ЕВ01-38(1)/23.01.2024 година.

Жалбоподателят твърди, че отказът е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалваният отказ и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не изпраща представител. В писмено становище от 18.04.2024 година изразява становище за основателност на жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски.

Ответникът не изпраща представител. В писмено становище от 19.02.2024 година изразява становище за неоснователност на жалбата. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Твърди, че исканата информация не се съхранява във вида, поискан от жалбоподателя. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и

възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление от 22.01.2024 година жалбоподателят е сезирал Кмета на район „К. село“ – Столична община с искане за предоставяне на информация за съдържанието на подаръкът, получен от бащата на първото, родено в района бебе Л., за стойността на съдържащите се в подаръка продукти, както и с какви средства е заплатен същия.

С Писмо с изх. № РКС24-ЕВ01-38(1)/23.01.2024 година Кметът на район „К. село“ - Столична община е отказал да предостави достъп до исканата информация. За да постанови този резултат органът е приел, че поисканата информация не е създадена и съхранена в поискания вид.

Съдът намира, че подадената на 01.02.2024 година от подателя на заявлението жалба е допустима за разглеждане, тъй като обжалваното писмо не е връчено на жалбоподателя. В представеното писмо с обратна разписка, удостоверяващо връчване на 31.01.2024 година на жалбоподателя, не е посочен връченият документ.

Оспореният в настоящото производство отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, е издаден от компетентен административен орган – Кметът на район „К. село“ – Столична община, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

Видно от подаденото от оспорващия заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ за съдържание.

Със заявлението от 22.01.2024 година жалбоподателят е поискал информация за съдържанието на кошницата, получена от бащата на първото, родено в района бебе Л., за стойността на съдържащите се в нея подаръци, както и с какви средства е заплатена.

Писмото съдържа ясни мотиви и разпоредителна част, поради което съдът намира, че при постановяване на оспореният отказ не са допуснати съществени процесуални нарушения, които представляват основания за отмяната му.

Съдът намира, че поисканата информация следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ, тъй като подаръкът е предоставен от Кмета на район „К. село“ – Столична община. Т.е. органът съхранява информация за предоставеният подарък, стойност му и с какви средства е платен.

Съдът намира, че извличането и обобщаването на данни от съхраняваната от ответника информация е негово задължение, поради което същият е длъжен да ги предостави на заявителя, като обобщена справка. Правилото на чл. 41а, ал 2 от ЗДОИ е приложимо само при повторно използване на информацията, като в конкретния случай информацията се иска с оглед съставяне на мнение за работата на органа.

Предвид горното съдът намира, че оспореният отказ да се предостави информация е незаконосъобразен и следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението. При новото произнасяне задълженият субект следва да извлече съществуващата информация и в обобщен вид да я предостави на заявителя.

На жалбоподателя следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловони разноски в размер на 10 лева.

Водим горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. 1 и 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ на Кмета на район „К. село“ - Столична община да предостави

достъп до обществена информация по Заявление с вх. № РКС24-ЕВ01-38/22.01.2024 година, обективиран в Писмо с изх. № РКС24-ЕВ01-38(1)/23.01.2024 година и ВРЪЩА преписката на Кмета на район „К. село“ – Столична община за произнасяне, съобразно дадените с настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона, в 14 дневен срок от постъпване на преписката.

ОСЪЖДА Столична община, [населено място] [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА Н. В. В., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ :