

# Протокол

## №

гр. София, 10.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в**  
публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **13487** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ОРБИТ МЕТАЛС“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ С. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на ВАС и връщането му за ново разглеждане от друг съдебен състав.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат С. да се запознае с приложените към молба от 04.03.2026 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Не възразявам да се приемат доказателствата. Оспорвам ги и смятам, че са издадени от некомпетентен орган. Смятам, че са нищожни и са негодни да установят, че въпросните лица притежават качеството на органи по приходите, тъй като те са издадени от изпълняващ длъжността Директор ТД на НАП, а не от Изпълнителен директор.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към молба от 04.03.2026 г. писмени доказателства. Наведените доводи от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за нищожност на тези заповеди не може да бъде предмет на проверка в настоящото производство.

Дали заповедите са нищожни, или не може да бъде извършено в друго съдебно производство. Косвен съдебен контрол в настоящото производство е недопустим.  
Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба от 04.03.2026 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – С оглед указанията на съда представям и моля да приемете доказателства за връчване на актовете в ревизионното производство на електронния адрес на жалбоподателя. Въпросният електронен адрес, още при първото разглеждане на делото, изрично е заявено в първото заседание, че той не е на жалбоподателя и не е адрес за получаване на съобщения по реда на чл. 28, ал. 2. Това е видно от Протокола от проведеното първо заседание по делото при първоначалното му разглеждане. Моля да бъде изискано и приложено по делото като доказателство адм. дело № 7864/2025 г. по описа на АССГ, 9 състав. Предмет на това дело са били същите тези четири процесни фактури и по него е изследвана реалността на доставките. Връчих препис от молбата на юрисконсулт Г..

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Г. да се запознае с приложените доказателства в днешно съдебно заседание от страна на адвокат С..

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Не възразявам да се приемат. Моля да ми дадете възможност да се запозная с депозираната молба за събиране на доказателства и да изразя становище по нея.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства, както и приложените към молба от 04.03.2026 г. И

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към молба от 04.03.2026 г. и днес представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника по жалбата да се запознае с депозираната в днешно съдебно заседание молба за събиране на доказателства и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА 5-дневен срок от днес на ответника по жалбата да се запознае с депозираната молба за събиране на доказателства и да изрази становище по нея.

След изтичане на срока ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Представям и моля да приемете Извлечение от случайното разпределение на ревизията на органа, който я е възложил и връчвам препис от същата на адвокат С..

АДВОКАТ С. – Моля да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието и представеното от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата писмено доказателство и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА представеното в днешно съдебно заседание писмено доказателство от страна на юрисконсулт Г..

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 19.05.2026 г. от 10.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.  
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: