

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7601

гр. София, 05.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **5479** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С оглед задължителните указания на ВАС, дадени с решение № 6217 от 21.05.2024г по адм д 10145/ 2023г:

Производството е по реда на чл.145 – 178 от АПК във връзка с чл.84, ал.1 от ЗМГО/ Обн. ДВ. бр.98 от 13 декември 2019г./

Образувано е по жалба на „Милано груп кърпани“ ЕООД против решение № РС-9-(1)/11.01.2023г. на Председателя на Патентно ведомство (ПВ) В ЧАСТТА, с която на осн чл. 76 ал.7 т.2 ЗМГО е отменена регистрацията на марка с рег. № 50678 ДАССНІ, комбинирана, за стоките „противозаслепяващи очила“ / клас 9/ на Международната класификация на стоките и услугите (МКСУ).

С оглед задължителните указания на ВАС, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на конституираните с определение от 22.03.2023г страни, съобразно чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3 АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които процесният административен акт в обжалваната част е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 23.10.2024г. от 11, 30 ч., за когато да се призоват конституираните с определение от 22.03.2023г страни /л. 297/.

Указва на ответника и заинтересованата страна за които процесният акт в оспорената му част е благоприятен, че следва да установят по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Указва на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в т.ч. и необходимостта от специални знания като с оглед задължителните указания на ВАС в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба, с препис за насрещните страни да поиска допускане на съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани в молбата, относими към спора.

Определението не подлежи на обжалване.

съдия :