

Протокол

№

гр. София, 27.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 27.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7577** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.56 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. З. И С. Н. Н. – редовно уведомени, явяват се лично и с адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. К., с представено пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо до Регионална колегия С.-град на К. на инженерите в инвестиционно проектиране с искане да посочат експерти за изготвянето на заключението като отговор не е постъпил.

ЮРК. К. – Поддържам си искането. Това, което в момента доказва думите ми в предходно съдебно заседание, че подобен способ не е налице, не зная инж. Г., как е стигнал до това заключение, виждате сами за какво става въпрос. Ще се опитаме да намерим експерти, но пак казвам, това което ние сме получили до момента е, че просто всички отказват.

АДВ. Т. - Нямам друго искане. Към момента не са постъпили отговори от съсловни организации, най-общо казано, което категорично не означава, че няма кой да извърши подобна експертиза. В отговорите, които са постъпили досега, аргументите, които са изложени по-скоро е относно натовареност на експерти, които членуват при тях, съответно възнаграждения. По същество възможно е да няма изложени аргументи.

ЮРК. К. – Моля да ни се даде още възможност, както казва колегата да направим обоснован извод, че наистина има или няма.

СЪДЪТ на основание чл. 158 ГПК ОПРЕДЕЛЯ следващото съдебно заседание като краен срок за събиране на допуснатото доказателство СТЕ.

За изготвянето ѝ ДА СЕ ИЗПРАТИ ново писмо до Регионална колегия С.-град до К. на инженерите в инвестиционно проектиране със съдържанието на писмото от 16.05.2023 г., с ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ, че в 7-дневен срок следва да постъпи отговор по делото, дали има експерти, които могат да изготвят заключението, като следва да бъде предупреден представляващият Регионалната колегия, че ако не постъпи отговор в указания срок ще му бъде наложена глоба в размер до 1200 лв. по реда на Закона за съдебната власт.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение до инж.Г. Й. К., посочен в предходното съдебно заседание, който също следва да заяви, дали може да участва в състава на експертизата, с оглед на което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА. Инженер К. да се призове от с адрес - [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3, тел. 0888 752553.

СЪДЪТ ДАВА възможност и на страните в едномесечен срок от дата на днешното съдебно заседание да посочат експерти с необходимата квалификация, които да бъдат включени в състава на експертизата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - В днешното съдебно заседание други искания нямаме.

СЪДЪТ за събиране на доказателства
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2023 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ инж. К., както и да се изготви ново писмо до Регионалната колегия С.-град на К. на инженерите в инвестиционно проектиране.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: