

# Протокол

№

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54  
състав**, в публично заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **6532** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,46 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Д. Н. Т. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк.Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото. Не възразяваме да се гледа делото по – рано.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА административната преписка към нея.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам и искането за разпит на свидетел, който вода днес, за факти и обстоятелства посочени в жалбата.

Юрк.Т. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам становището от СО.. Искането за свидетел е неоснователно, няма какво да се доказва чрез неговия разпит.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

Съдът към ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ – С оглед представените от ответника два броя длъжностни характеристики поддържате ли искането за разпит на свидетел?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам искането за разпит на свидетел.

По доказателственото искане за разпит на свидетел съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на един свидетел на жалбоподателката при режим на довеждане.

Съдът покани в залата свидетеля.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Д. П. П., ЕГН [ЕГН] .г, неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ- от 27.06.2023 не работя в Столична община.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на съда разпитан каза:

До 26.07.2023 г. съм работил в Столична община като юрисконсулт в направление „Архитектура и градоустройство“. Познавам Д. Т. от служебните ни отношения. Тя беше в дирекция „Контрол при инвестиционно проектиране и контрол на строителството“, която е пак дирекция структурно и функционално подчинена на главния архитект на СО, която е към СО.

Аз съм там от 16.07.2010 г., бил съм младши юрисконсулт, после старши. С арх. Т. сме били в отношения дотолкова, когато се образува и влезе преписка в направление „Архитектура и градоустройство“, архитектите от нейната дирекция одобряват проектите и след това ако има акт, който следва да се издаде от дирекцията преминава през юристите. Ние сме били в близки стаи, в които работихме.

Известно ми е с какво се е занимавала. Работили сме съвместно с архитектите. При юристите идваха когато има някакви съдебни производства или административен акт, който трябва да се издаде.

От началото на годината тя беше назначена като старши експерт, след това и бе

променено правоотношението като е станала главен експерт, като е минала на трудов договор, но точни дати не мога да кажа. В този период съм имал контакти с нея и не е имало промяна в работното място и в нещата, които е трябвало да върши. Ходил съм при нея да обсъждаме проекти, казуси.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ – Нямам въпроси, съдът ги зададе всичките.

Юрк. Т. – В периода, в който сте работили заедно тя заемала ли е длъжност като държавен служител?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

Юрк. Т. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА /лично/ - Моля да уважите жалбата. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Т. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: