

Протокол

№

гр. София, 26.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 26.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **7273** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. В. И., редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. П., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт Г., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор Н..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на ответника от 22.02.2021 г., с която и във връзка с направеното от жалбоподателя оспорване по чл. 193, ал. 1 ГПК заявява, че ще се ползва от съответните писмени доказателства и за установяване на автентичността на отразените в тях данни представя в заверени преписи описани в същата молба писмени доказателства, които са приложени по делото от л. 98 до л. 459.

Адв. П.: Запозната съм с представените разпечатки от ответника. На основание чл. 193, ал. 1 ГПК оспорвам данните, съдържащите се в представените таблици, които изхождат от „Е. Е.“ и „Л. Е.“. Оспорвам истинността, досежно авторството на всички останали документи, представляващи РКО и разписки за получени суми по наложени платежи и пощенски парични преводи. В тази връзка моля да допуснете съдебно-графическа експертиза. Представям и друга молба, с която съм заявила искане да бъде изискано от [фирма] да представи оригинали на документи.

Юрисконсулт Г.: По т. I от молбата, представена в днешното съдебно заседание заявявам, че подобно оспорване е недопустимо, тъй като в случая става въпрос за

данни, които са съдържанието на тези документи, а не за подписи, положени върху посочените в тази точка документи. По т. II и т. III – не възразявам да се допусне съдебно-графологична експертиза с посочената задача, както и по чл. 192 ГПК да бъдат изискани посочените в т. IV документи.

СЪДЪТ, във връзка с днес заявените от адв. П. искания, приема следното:

Искането по т. I от молбата касае оспорването по същество.

Искането по т. II и по т. IV Съдът приема за процесуално допустимо и основателно, с оглед на което в закрито заседание следва да определи вещо лице-графолог, както и да изиска от [фирма] да представи оригинали на съответните писмени документи.

По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя изготвяне на съдебно-графологическа експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 500 лева, който да бъде внесен от жалбоподателя в 3-дневен срок от днес по съответната сметка на Административен съд София-град.

Вещото лице-графолог СЪДЪТ ще определи в закрито заседание.

ДА БЪДАТ изискани от трето, неучастващо лице [фирма] съответните оригинали на документи.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.07.2021 г. от 09:40 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: