

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1066** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, ЕАД, с ЕИК [ЕГН], представлявано от изпълнителния директор Л. П. жалба срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, № РД-25ПП-20/11.01.2023 г., издадена от управителя на НЗОК, с която болничното заведение е поканено да възстанови сумата от общо 7 200 лв., получени от НЗОК за 4 ИЗ по КП № 56.1.

В обстоятелствената част на жалбата, са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт. Твърди, че проверката, въз основа на която е издадена поканата, не е извършена обективно и фактите и обстоятелствата не са преценени правилно. По отношение на пациента С. К. посочва, че смисъла на прилагане на ДЛА на КП е лечението на пациента и съответно подобряване на неговото състояние, а не същия да бъде увреден от формалното изпълнение на заложените алгоритъм. По отношение на нарушенията, посочени в раздел II, т.1, т.2 и т.3 посочва, че неправилно е ангажирана отговорността на ЛЗ, доколкото липсата на 2-ри декурзус в ИЗ на пациентите в рамките на 24 часа само по себе си не е основание да се приеме, че липсата води до неосигурена непрекъснатост на болничната помощ и грижите за пациента. По отношение на четиримата пациента ЛЗ е полагало грижа в достатъчен обем и е представило качествена медицинска помощ. Така ЛЗ е изпълнило основните си задължения в договорните си отношения с НЗОК, за което последния дължи плащане. Моли за отмяна на поканата.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено доказателствено искане за допускане на медицинска експертиза, която да отговори на поставени в жалбата въпроси.

Управителят на НЗОК, е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за налагане на санкция от Управителят на НЗОК, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложенията от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза, която да отговори на поставените в жалбата въпроси, тъй като изясняването на поставените въпроси е във връзка с направените в жалбата твърдения.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, ЕАД, с ЕИК [ЕГН], представлявано от изпълнителния директор Л. П., което дружество да се призове на адреса, посочен в жалбата;

2. Ответник: Управителят на НЗОК, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че при извършване на проверката и издаване на акта са допуснати посочените нарушения, както и че ЛЗ е спазило всички правила при хоспитализирането и лечението на пациентите, предмет на поканата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката и че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, вещото лице по която, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в жалбата въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Г. Н. О., С., п.к. 1606, [улица], вх.Б, ет.1,ап.2, хх, служ. адрес [улица], УМБАЛ“Св.И. Р.”, неврологично отделение, Специалност: Нервни болести, Професионални заболявания, Професионална квалификация:

Клинична електромиография.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение за вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в седмодневен срок, по сметка на съда, като в същия срок следва да се представи вносният документ по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след внасяне на депозита.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 06.04.2023 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: