

Протокол

№

гр. София, 25.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7151** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководител на УО на ОП „РЧР“ 2014-2020 г.– редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Запознах се с представените от страна на ответника документи и нямам възражение да се приемат. Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

ЮРК. К.: Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение като незаконосъобразно. Подробни доводи са посочени в жалбата. Искам да обърна внимание на две основания, станали причина за налагане на по-високата корекция от 25% от стойността на направените разходи по няколко договора по т.1 и т. 3 с мотив, че е нарушение по т.9.1, буква „а“ от приложение № 1 към Наредба, а именно това касае липса на публикуване в обявлението на критериите за подбор или възлагане. Считам, че управляващият орган е допуснал процесуално нарушение и е квалифицирал неправилно тази нередност по цитираната по-горе точка. Считам, че нарушението трябва да се квалифицира по т. 9.2, която визира липсата на достатъчно описания на критериите за възлагане или тяхната тежест и наказанието, което се предвижда по тази точка е в размер на 10 % финансова корекция върху допустимите разходите по съответните договори, предвид на това считам, че процесният акт следва да бъде отменен, поради материална незаконосъобразност, а именно, че деянието не е съставомерно по посочената от УО правна квалификация. Нарушението касае две от точките и по-точно т.1 и т.2. от решението Претендирам присъждане на разноси в размер на заплатена държавна такса. Нямам искане за адвокатско възнаграждение.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите издаденото решение на ръководителя на УО на ОП „Развитие на човешките ресурси 2014-2020“ като правилно и законосъобразно, издадено в съответствие с материалния и процесуалния закон. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на юрк. К. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: