

РЕШЕНИЕ

№ 21823

гр. София, 01.06.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в публично заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1737** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл.40, ал.1 от Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/.

Образувано е по жалба от М. К. Л., срещу Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация № РД04-0071/05.02.2026г., издадено от изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане.

В жалбата се твърди, че оспореното решение е незаконосъобразно издадено и се иска неговата отмяна.

Ответникът – изпълнителен директор на Агенция за социално подпомагане, редовно призован не се явява, не изпраща представител и не изразява становище.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена не изразява становище.

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложените по делото писмени доказателства прие следното от фактическа страна:

Административното производство е образувано по заявление на М. Л., с което е поискана следната информация, свързана с административна преписка, по която тя е страна, относно:

1. Всички протоколи от посещения на социални работници на домашния ѝ адрес – [населено място],[жк], [жилищен адрес];
2. Констативни протоколи, докладни записки, вътрешни становища и бележки;
3. Социални доклади или части от тях, отнасящи се до нея и детето ѝ;
4. Служебна кореспонденция, вътрешни обсъждания, становища и комуникация между служители и ръководители, отнасящи се до случая;
5. Други документи, съдържащи нейни и на детето ѝ лични данни, изготвени във връзка с тези

посещения.

С процесното решение ответникът е отказал предоставянето на достъп до така поисканата информация. За да постанови своя акт, административният орган се е мотивирал, че исканата информация не е обществена по смисъла на ЗДОИ и има друг ред, по който да се снабди със заявените документи.

Предвид установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи.

Жалбата е допустима. Подадена е в законоустановения преклузивен срок от лице с правен интерес да оспорва, насочена срещу административен акт, подлежащ на съдебен контрол.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна при съобразяване на следното:

Оспорваният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при спазване на административнопроизводствените правила като спор между страните по тези въпроси няма.

Актът е издаден в съответствие с материалноправните разпоредби.

Основният спорен въпрос по делото се свежда до отговора на въпроса - съставлява ли поисканата информация "обществена информация" по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ. Разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ определя като обществена по смисъла на закона всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Приложимостта на реда за достъп по ЗДОИ е обусловена от принадлежността на исканите данни към категорията "обществена информация" по смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ.

Законодателят е дал легална дефиниция на понятието обществена информация. Една информация е обществена, когато са налице две визирани в правната норма кумулативни изисквания - да е свързана с обществения живот в страната и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора има характер на обществена информация. За да е налице обществена информация е необходимо не само информацията да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект, като информацията трябва да е свързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел. / Виж Р № 153 ОТ 07.01.2020 Г. ПО АДМ. Д. № 13778/2018 Г., V ОТД. НА ВАС, Р № 3248 от 6.03.2019 по адм д 6688/ 2017 на ВАС и др./

В случая исканата информация няма обществен характер, тъй като засяга конкретно лице, респ. касае документи по административна преписка, по която заявителката е страна. Информацията по конкретен казус не представлява информация по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ. Същата не съдържа сведения, свързани с обществения живот в страната, тоест живота на обществото като група хора и не би дала възможност на жалбоподателя да си състави собствено мнение относно дейността на задължен по закон субект. Както се спомена, тя е свързана с конкретно административно производство и не може да допринесе за формиране на собствено мнение на гражданите относно дейността на държавния орган, така както изисква разпоредбата на чл.2 от ЗДОИ. В този ред на мисли тя не е свързана с дейността на задължения субект – Агенция за социално подпомагане, а с конкретна административна преписка, като по никакъв начин не би могла да донесе познание и да послужи за съставянето на мнение относно дейността на АСП като орган, който реализира държавната политика за социално подпомагане, закрила на детето и подкрепа на хора с увреждания. От нея заявителят не би могъл да изведе изводи в подобна насока, тъй като

информацията не е свързана с обществения живот, а касае конкретно извършвана проверка на конкретно лице, което е извън публичните функции на ведомството. Ето защо и след като исканата информация не попада в обхвата на законово регламентираното понятие за обществена информация, редът на ЗДОИ е неприложим. Обществена информация примерно би била тази свързана с образуване, движение на преписките, но резултатите от проверка на конкретно лице не представлява обществена информация по смисъла на чл. 2 от ЗДОИ, дори към нея да е проявен определен интерес от трети лица, защото за законодателят тя не представлява такава свързана с обществения живот в страната, която да дава възможност на гражданите да си съставят свое мнение относно дейността. ЗДОИ не е средство, за получаване на всякаква информация от държавните органи. Той не предвижда разширяване публичността във връзка с дадено административно производство, особено когато касае лично заявителя. Търсената информация няма характер на публична /обществена/ информация и заявителят няма право на достъп до нея по реда на ЗДОИ. Друг е въпросът, че страната разполага с процесуалното право и възможност да се запознава с цялата административна преписка, да правят бележки и извлечения през цялото време на производството, което е нормативно и императивно регламентирано с разпоредбата на чл.34 от АПК и именно това е реда, по който оспорващата е следвало да заяви намеренията си. С оглед горното, исканата информация не е обществена, извън приложното поле на ЗДОИ /арг. чл. 2 ал.5 от ЗДОИ/, поради което жалбата като неоснователна следва да се отхвърли. След като исканата информация не е обществена, то неотнормирани са и останалите доводи на оспорващата. Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28-ми състав:

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата от М. К. Л., срещу Решение № РД04-0071/05.02.2026г., издадено от изпълнителния директор на Агенция за социално подпомагане, с което е отказано предоставяне на достъп до обществена информация.

Решението е окончателно

Препис от решението да се връчи на страните на основание чл.138 от АПК.

СЪДИЯ: