

Протокол

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2626** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. Ж.– редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ- редовно призован, представлява се от юристик. П.,с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. И. А.– редовно призована, не се явява, не се представлява.

В залата се явява адвокатски сътрудник, който заявява, че заинтересованата страна А., както е посочила в молба, няма да се яви в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна А. с доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да ми се даде възможност да се запозная с исканията и да взема становище до следващото съдебно заседание.

Правното основание за ползване на жилище не може да е само документ за собственост или за ползване.

Представям и моля да приемете допълнителни писмени обяснения, с препис за ответната страна. Става дума за два незаверени протокола, с които разполагам, с които С. 161 предава на служители от 06 РПУ посочените дати в протоколите записи, които удостоверяват исканите от полицията записани данни, с което се показва, че С. 161 има пълен достъп до записващото устройство и до записите. А не както твърдят, че се включва само при аларма видеонаблюдението.

Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя от С. 161 с тези протоколи, които се намират в тях, поради естеството на договора, който имаме с тях и те извършват видеонаблюдение – дружеството, което е сключило договор. Също да поискам от С. 161 да представят протокол за предаване на отдалечен достъп, какъвто аз твърдя, че нямам и не съм разполагал с отдалечен достъп или да представят доказателства, затова че съм имал отдалечен достъп до системата.

Уточнявам, че проверката е извършвана към мен, като физическо лице. Ползвател на изградената система е собственикът - юридическо лице. Това юридическо лице има договор за видеонаблюдение, сключен със С. през 2015 г. Това е стандартна услуга на С., която по представени от мен доказателства. Няма начин как да се извършва видеонаблюдение на С., без записващото устройство да е в обекта. По никакъв начин в административното производство не е установено, че аз извършвам видеонаблюдение.

Моля да ми бъде допуснат в качеството на свидетел Н. К., служител на С. 161, цитиран в решението на КЗЛД, който е извършил монтажа и може да удостовери всички неща, които съм представил като аргументи в жалбата и писмените обяснения. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По отношение на представените в днешното съдебно заседание от ответната страна допълнителни писмени искания, изразявам следното становище:

По отношение на представения протокол за доброволно предаване по досъдебно производство № 856 на 06 РУ - СДВР не се противопоставям, при все че не е ясно по отношение на кой адрес и чии камери са предадени; дали по отношение на предадения обект, тъй като има три входа, има само номер без да се установи чии точно камери са, чия собственост, и какви факти и обстоятелства ще установим с този протокол за доброволно предаване с представени някакви видеозаписи на някакво лице и дали тази камери са същите камери, които са на апартамент № 11, на [улица].

Считам, че никакви допълнителни факти и обстоятелства няма да установим с представения в заверен препис протокол за доброволно предаване.

По отношение на представената молба от конституираното лице Р. А., искам допълнително искане за доказване по отношение на постоянния адрес на жалбоподателя. Моля да задължите ответната страна да представи удостоверение за постоянен адрес, от който да е видно физическото лице жалбоподател на кой точно адрес живее, дали на спорния адрес, на който е извършена проверка, или на друг адрес, предвид факта, че в жалбата се твърди, че жалбоподателят нямал достъп до камерите. Ако живее на посочения адрес, очевидно е, че има достъп до тези камери.

Искането за допускане на свидетеля Н. К., който се твърди, че бил извършил монтаж на камерите, има достатъчно събрани писмени доказателства, които установяват, че е сключен договор между две дружества за охрана, а не за видеонаблюдение. Това са

две различни неща. Представената фактура към договор № 272160/8.6.2015 г., за изпълнението по този договор, е плащано от трето дружество, което няма никаква връзка с представения договор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж.: Както съм представил договора за видеонаблюдение дружеството, което е страна по договора - [фирма] е извършило плащанията, има издадени първични счетоводни документи, които мога да представя. Договорът е за охрана и видеонаблюдение, като изрично има отделна такса в договора, посочена за видеонаблюдение 2015 г., когато се поръчваха инсталациите и камерите за видеонаблюдение. Когато се монтираха камерите, се сключи този договор и аз не отричам, че имам достъп до записващото устройство, но аз не извършвам видеонаблюдение. Само С. 161 извършва видеонаблюдение по силата на договора. Когато 2015 г. поисках да сложа охрана на апартамента, те предложиха на дружеството, което има договор за наем, който договор аз мога да представя. Това е правното основание, на което дружеството е монтирало системата, и те ми предложиха да изградят, заради тази услуга по договора, която съществуваше като възможност от С., видеонаблюдение, т.е. да инсталираме кабели, окабеляване и каквото е необходимо. Свидетелят ще установи всички тези твърдения, които имам, защото само той е работил на този обект.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ПОСТАНОВЯВА да се издадат поисканите съдебни удостоверения на жалбоподателя с представената днес молба.

ПРИЕМА като доказателство само писмо изх.№ 102/24.3.2021 г. до жалбоподателя, приложено към молбата.

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото приложените два протокола за доброволно предаване, тъй като същите не са заверени по надлежен ред.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел Н. К., при режим на довеждане.

ОСТАВЯ без уважение искането за справка за адресна регистрация на жалбоподателя, тъй като по делото вече такава е изготвена и се намира на лист 87.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с доказателствените искания на заинтересованата страна Р. А. и в 7-дневен срок, считано от днес с писмената молба да изрази становището си.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане до разпит при режим на довеждане на свидетел живущ в същата кооперация, по т. 1 от молбата на заинтересованото лице, тъй като не е посочено лицето поименно.

ДА СЕ ИЗИСКА от [фирма], посоченият в т. 2 от молбата на заинтересована страна документ, за прилагане към делото.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане в качеството на свидетел Б. Т. и призоваването ѝ по месторабота, тъй като не е посочен адрес на месторабота на лицето.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.9.2021 година, от 13.30 часа, за която

дата явилите се страните уведомени.

Заинтересованата страна А. уведомена по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

На заинтересованата страна да се изпрати препис от жалбата и определението на съда от 12.4.2021 г., тъй като в призовката за днешното съдебно заседание, не е посочено, че са й връчени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: