

РЕШЕНИЕ

№ 29917

гр. София, 13.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7156** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.145-178 АПК, вр. с чл.172, ал.5 от ЗДвП.

Образувано е по жалба на К. М. П., ЕГН: [ЕГН], с адрес : [населено място], [улица], вх.“В“, ет. 5, ап. 60 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №24 – 7779-000014/17.06.2024г. по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от С. П. П. на длъжност полицейски инспектор към ОДМВР Б., РУ К..

В жалбата се излага, че обжалваната заповед е незаконосъобразна, издадена при нарушения на материалния закон, като изложеното в заповедта, че неправомерно лице е управлявало собственото на жалбоподателката МПС е неистина.Иска се от съда да бъде отменена оспорената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №24 – 7779-000014/17.06.2024г.

В съдебно заседание жалбоподателката не се явява, представлява се от адв. С., който поддържа жалбата и моли да се отмени оспорената заповед.Претендира направените по делото разноси, като представя списък на разноските.

Ответникът, редовно призован по делото, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд София - град, III отделение, 36-ти състав след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа

страна следното:

С обжалваната Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №24 – 7779-000014/17.06.2024г. по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от С. П. П. на длъжност полицейски инспектор към ОДМВР Б., РУ К., на жалбоподателката е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата „Прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, като са отнети 2 броя регистрационни табели.

Според мотивите на заповедта на 17.06.2024г., около 12.00ч., по път №III- 5392 посока към [населено място], [община], лек автомобил „Ф. Туарег“ с рег. [рег.номер на МПС] , със собственик К. М. П. е бил управляван от лице което не притежава свидетелство за управление на МПС- А. Й. Ш..Установено със съставен АУАН.

По преписката е приложен съставеният АУАН, серия GA № 1335912 от 17.06.2024год.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

Жалбата е допустима като подадена в срок от лице, което има правен интерес. Разгледана по същество е основателна.

Заповедта за налагане на ПАМ е издадена от компетентен орган, спазени са административнопроизводствените правила, но не е правилно посочена фактическата обстановка при която е било извършено конкретното нарушение. Видно от заповедта в същата е прието, че нарушението е извършено на 17.06.2024г. , около 12ч., но в докладна записка приложена по делото на Административен съд - Бургас/ л. 10/ в същата е докладвано, че деянието е извършено около 10ч. на същата дата, а около 11ч. същото МПС е управлявано от Д. Д. Ч..Така е посочен и часа на нарушението около 10ч. и в докладна записка на л.32 от делото по описа на АССГ.

Съгласно чл.171 от ЗДВП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилагат следните принудителни административни мерки: по т.2а. (прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство:

по б.а) - без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства.

В случая фактическо описание на нарушението не отговаря на посочената правна квалификация по която е наложена мярката и правото на защита на адресата ѝ е било нарушено.

Поради изложеното, заповедта се явява незаконосъобразно издадена и следва да се отмени.

С оглед изхода на спора на жалбоподателката следва да бъдат присъдени направените по делото

разноски в размер на 10лв. държавна такса за образуване на производството по делото пред съда.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, съдът

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ по жалбата на К. М. П., ЕГН: [ЕГН], с адрес : [населено място], [улица], вх.“В“, ет. 5, ап. 60, Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №24 – 7779-000014/17.06.2024г. по чл.171, т.2А, б.а) от Закона за движение по пътищата, издадена от С. П. П. на длъжност полицейски инспектор към ОДМВР Б., РУ К..

ОСЪЖДА ОДМВР Б. да заплати на К. М. П., ЕГН: [ЕГН], с адрес : [населено място], [улица], вх.“В“, ет. 5, ап. 60, направените в производството по делото разноски в размер на сумата от 10лв.

Решението е окончателно на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: