

Протокол

№

гр. София, 24.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11552** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П., редовно упълномощена,
с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Т. и Д., редовно
упълномощени, с пълномощно от първата инстанция.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор П..

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Оспорвам касационната жалба. Поддържаме отговора на касационната
жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС. Считаме, че съдът неправилно е приложил материалния закон, като е счел, че не е налице нарушение от страна на „БУЛГАРТРАНСГАЗ“ ЕАД. От приложените по делото доказателства може да се направи извод, че дружеството наистина е сключило договор без да е поискало разрешение от КЕВР, каквото задължение е имало. Моля да вземете предвид аргументите изложени в касационната жалба и да отмените решението на СРС. Моля за срок за писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите касационната жалба. Считаме решението на СРС за правилно. Процесното НП страда от множество пороци. Съдът правилно е приел, че разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 23 от Закона за енергетиката регламентира правомощия на КЕВР, а не вменява задължения на енергийните предприятия. Моля за срок за писмена защита. Моля за юрисконсултско възнаграждение за един юрисконсулт.

ПРОКУРОР П.: Моля като правилно и законосъобразно да потвърдите решението на СРС и да оставите без уважение касационната жалба.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: