

Протокол

№

гр. София, 13.08.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 13.08.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4591** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ на КОМИСИЯТА за ЗАЩИТА на ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Свидетелят К. Т., нередовно призован, се явява и се намира извън залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо с вх. № 27746/06.08.2021г. и писмо № 27808/06.08.2021г. по описа на съда.

АДВ. Б.: Да се приемат приложените документи. Представям преводи от лицензиран преводач на сертификатите, представени в предходно съдебно заседание, както и удостоверение от А1, с което се удостоверява, че този телефон не се е използвал от

фирмата – жалбоподател, както и отговор от НАП относно липса на сключен договор с лицето, посочено в констативен протокол, приложен по делото. Моля да се приемат като доказателства сертификат за безплатна продажба, както и сертификати за въведена добра производствена практика на фирмата - производител и сертификат от Национален институт за научноизследователска и развойна дейност в областта на храните в Б., касаещи регистрацията на процесния продукт в Румъния.

Етикетът на продукта е представен по делото. В момента се намира в мен опаковка, която може да се приложи по делото. Снимките са към заявлението за регистрация.

АДВ. К.: Не считам, че днес представените документи са относими към предмета на спора и моля да не ги приемате.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

КОНСТАТИРА по днес представената опаковка, че лицевата ѝ страна съответства на изображението, представено на лист 48 по делото, лява колона. От другите страни на опаковката има съответно отбелязване за произвеждането ѝ в Европейския съюз, предупреждение да бъде далеч от достъпа и погледа на малки деца, номера на партидата и срока на валидност, притежател на разрешението и издател. На гърба са отбелязани предупреждения и съставки, като предназначение е отбелязано: „Подпомага защитната функция на имунната система“.

След констатацията, съдът върна опаковката на адв. Б..

В залата беше въведен свидетелят, чиято самоличност съдът сне, както следва: К. Т., гражданин на Румъния, неосъждан, без дела и родство със страните по делото. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Свидетелят Т. - Говоря български език. Запознат съм с продукта, защото аз посредничех между производителя му и [фирма]. Това е производителят за всички страни - „М.“, румънска фирма. С. се администрира от производителя с маркетингови цели. Във всички вериги и аптеки се продава продуктът - в „С.“, „М.“ и навсякъде другаде. Текстът на база на документите, изпратени на английски език от производителя се превежда в България и се регистрира в Агенция по храните. Там са посочени съставките, приема и възрастта. Етикетът е одобрен с печат от Агенция по храните. В документа са написани само съставките и грамажа, и няма претенции за лечение. На етикета не пише, че помага при лечение на грип.

Страните (поотделно): Нямаме други въпроси към свидетеля.

Съдът обяви разпита на свидетеля за приключил и същият напусна залата.

АДВ. Б.: Моля да заличите другия поискан от нас свидетел, тъй като се установиха релевантните факти и обстоятелства от днес изслушания свидетел.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определението от 14.06.2021г. в частта относно допуснатия втори свидетел на жалбоподателя.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б.: Моля да отмените оспорвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Същият е издаден при нарушение на материалния закон и немотивиран. Оспорваме фактите и обстоятелствата, констатирани от административния орган, които са неверни. Подробни аргументи са изложени в жалбата, която поддържам. Моля за срок за представяне на писмено становище. Претендирам заплащане на разноски от страна на жалбоподателя съгласно приложен списък, като към него съм приложила доказателства за извършеното плащане на разноски.

АДВ. К.: Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Моля да не се уважава жалбата на жалбоподателя. Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да потвърдите издадената заповед на председателя на Комисията за защита на потребителите (КЗП). Считаю, че няма никакви допуснати нарушения при издаване на тази заповед. Налице са и трите елемента, които са задължителни, за да е налице заблуждаваща нелоялна търговска практика. Няма допуснати процесуални нарушения при издаването на тази заповед, мотивирана и подробна е. Моля да потвърдите заповедта на председателя на КЗП.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните в двуседмичен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

След изготвяне на протокола делото да остане на разположение на страните в адвокатска стая.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: