

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **9169** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УНИФАКТОР“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – М. Р. Н.-Г., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.12.2024 г. от адв. К., след предходното съдебно заседание, с формулирани въпроси за СИЕ.

ДОКЛАДВА становище от юрк. Б. по поставените въпроси за експертиза от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА свое определение от 07.01.2025 г., с което Съдът е допуснал изслушване на заключение по СИЕ.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника, от 10.01.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение от ВЛ Н.-Г., постъпило на 10.03.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на ВЛ:

М. Р. Н.-Г. – 54 г., български гражданин, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СИЕ.

ВЛ Н.-Г.: Представила съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на Съда ВЛ Н.-Г.: Извърших проверка по доказателствата приложени, както и документи от счетоводството на жалбоподателя, които ми бяха предоставени, по електронен път. Същите са идентични.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се ИЗДАДЕ РКО за сумата от 1000 лв.

ЗАДЪЛЖАВА оспорващия да внесе разликата от 250 лв., в 7-дневен срок от днес, с оглед допълнителния депозит.

Юрк. Б. – Представям и моля да приемете дискове като доказателство по делото. Разпечатките са приложени по делото.

Адв. К. – Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представено на магнитен носител CD-R представени по делото заповеди и актове на органи по приходите съдържащо проверка на органите по приходите издали посочените документи.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Моля да вземете предвид съображенията изложени в РА.

Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на минималния адвокатски хонорар.

Моля да се приложи чл. 161, ал. 3 от ДОПК, предвид договор от 26.01.2021 г. представен с жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: