

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 10.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в закрито заседание на 10.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **10156** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Д. Б. Й. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Т., против Заповед № ЧР-03-60/17.10.2022 г. на Министъра на правосъдието, с която на жалбоподателката е наложено дисциплинарно наказание "уволнение", и е прекратено служебното ѝ правоотношение с МП от длъжността Зам.-главен директор на ГД "Изпълнение на наказанията.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Воден от горното, Съдът

## РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.02.2023 г. от 14 часа, за когато да се призват страните:

1. Жалбоподател: Д. Б. Й. - чрез адв.Т..

2. Ответник: Министърът на правосъдието. Да му се изпрати препис от молбата на жалбоподателя от 06.01.2023 г.

Да се уведоми за делото СГП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя ѝ, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта, в това число, че са налице основанията за ангажиране на

дисциплинарната отговорност на служителя. В частност ответникът носи доказателствената тежест да докаже, че служителят е извършил вмененото му дисциплинарно нарушение, че същото е правилно квалифицирано, че е спазена процедурата по налагане на дисциплинарното наказание и сроковете по чл.195, ал.1 от ЗМВР и спазването на чл.206, ал.1 и ал.2 от ЗМВР, както и че оспорената заповед съответства на целта на закона.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните с призовката.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: