

Протокол

№

гр. София, 16.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 16.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8742** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.23 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. В. М. – редовно уведомена, не се явява и се представлява от адв. А., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална здравноосигурителна каса /НЗОК/ - редовно уведомен,
представлява се от юрк. Ч., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ на 06.12.2019г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

М. Г. М. 47г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да
даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което
поддържам.

На въпрос на адв. А. по отношение на въпроса, от справка в НЗОК има ли
допълнително възнаграждение към основното.

Вещо лице – при прегледа на фишове за заплати, съм установила, че има
допълнително възнаграждение, което е за постигнати резултати и се дава на три
месеца, на четвъртия месец се плаща – това е ДМС. Преди да е съкратена е имала

токова ДМС към основната заплата. Това, което е включено в случая е само основното трудово възнаграждение. Това ДМС е било процент от размера на работната заплата за един месец, което е 1205лв. - допълнителното възнаграждение е 267,41лв. В тази сума на основното възнаграждение не е включено допълнителното, каквато има практика да се изплаща.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 150лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Адв. А. – представям в оригинал служебна книжка № 77/1.8.2012г. на доверителката ми за констатация.

Съдът извърши констатация на представения оригинал на служебна книжка №77/01.8.2012г. с представеното копие на същата, депозирано от л. 38 – л. 44 по делото и намери, че е налице идентичност – последното вписване от 2019 година е на л. 11 от служебната книжка; от л.12 нататък няма други вписвания.

На л.24 е вписано изплатено обезщетение.

Върна оригинала на служебната книжка на ищцата.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 19.11.2019г. от ТД на НАП С., офис „Надежда“ с информация, че за периода 21.2.2019-10.7.2019г. жалбоподателя няма регистрирани трудови договори както и данни за служебни правоотношения.

Адв. А. - да се приеме писмото. Представям и моля да приемете молба, с която намалявам иска, който да се счита предявен в размер на 5 600,63лв. главница, ведно със законната лихва, считано от датата на предявяване на иска - 29.7.2019г. до окончателното плащане.

Юрк. Ч. – не възразявам по искането от процесуалния представител на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ – да се приеме писмото. Не правя възражение по искането от процесуалния представител на ищеца за направеното изменение на предявения иск.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо №35026 от 19.11.2019г., постъпило от ТД на НАП С., офис „Надежда“.

Съдът предвид подадената в днешното съдебно заседание молба от процесуалния представител на ищцата и на основание чл.214 ГПК вр. чл. 144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на иска, като същия да се счита предявен в размер на 5 600,63лв. главница, ведно със законната лихва, считано от предявяване на иска – 29.7.2019г. до окончателното плащане.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите предявения иск, налице са правните основания за предявяване на иска, за ищцата е възникнало правото да бъде обезщетена в посочения размер съобразно експертизата на вещото лице. Налице са предпоставките на чл. 121, ал.3 и чл.104, ал.1 ЗДСЛ, тъй като доверителката ми е останала без работа поради незаконно уволнение, не е получавала никакви доходи през исковия период, което е и основание предявения иск да се уважи. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, с копие за ответника.

Юрк. Ч. – Моля уважите иска съобразно молбата, подадена от процесуалния представител на ищцата в днешното съдебно заседание. Не възразявам предвид намаления размер, както и съобразно заключение на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – иска да се уважи до намаления размер, съобразно днес представената молба и заключението на вещото лице.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: