

Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5991** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „ЕНЕРДЖИ УЪРЛД СИСТЕМС“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв.В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор М..

ВЕЩО ЛИЦЕ, Г. Л. З., редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 03.05.2023г. в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

Г. Л. З. 62 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

Към процесната фактура И. 27, на стр. 16 има превъзлагане на услугата, не намерих заявката договор от „Г.“ към превозвача, и затова ми беше изпратена по електронен път и жалбоподателят я представи.

АДВ.В.: Приложена е към представените доказателства. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1003,00 лева, съгласно представената справка-декларация, 500 лева, от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

Останалите 503 лева да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

ДОКЛАДВА молба от 09.05.2023г от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени писмени доказателства по опис, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ копие от представените писмени доказателства на ответника.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 09.05.2023г от

процесуалния представител на жалбоподателя, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението.

ЮРК. М.: Представям извлечение от информационната система на НАП, от които е видно чия собственост са използваните автомобилите, а те не са посочните дружества, както и че автомобил с номер С. е лек автомобил, марка „М. аутлендър“ няма как с него да се превозят 24 тона, с копие за жалбоподателя. Представям и справка от информационната система на НАП за наетите лица от „Б. 2018“, „Г.“ и „Н.“, от която е видно, че нито едно лице не е шофьор.

АДВ. В.: Да се приемат писмените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от процесуалния представител на ответника с молба в днешното с.з.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. В.: Моля да отмените решението на директора на ДОДОП, с което е потвърден ревизионния акт издаден срещу доверителя ми по съображения изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси по представен списък.

ЮРК М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да се вземат предвид съображенията в решението на директора на ДОДОП и съобразно материалния закон претендирам разноси съгласно наредба 1/2004г в размер на 9836 лева.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да бъде отхвърлена и да се потвърди ревизионния акт.

Съдът ПРИЛАГА представения списък с разноси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ
В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: