

Протокол

№

гр. София, 14.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав,
в публично заседание на 14.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **5547** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор КОСТОВ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно уведомен се явява лично.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. И. С. – със снета по делото самоличност. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. А.: Посочената в таблицата квадратура от 655,49 е квадратурата по която са остойностени СМР-та и е предмет на обезщетението. Избата не е самостоятелен обект по смисъла на закона. Подадената ми квадратура, която съм изписал в таблицата под 4 точка в заключението и по данни от

това, което ми е подадено са включени общите части и избените помещения. Това е по данните за площообразуване, което е предвидено по проект.

Юрк. А.: Нямам повече въпроси. По нотариален акт избените помещения са дадени поотделно. Те са четири, три по 2,88 квадрата и едно от 3,65 квадрата. Твърдя, че квадратурата на избените помещения не фигурира в тези 655, 49 квадрата, засичала съм ги обект по обект. Квадратурата се получава от двата магазина, апартаментите и паркоместата, чиято квадратура съответства точно така, като се съберат отделните квадратури. Освен това не фигурират и процентите от идеалните части.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. А.: Таблиците по площообразуване съм взел от страната и приложени по делото. Аз не съм правил сравнение по нотариален акт какво е записано, тъй като към оня момент строежа не е изготвен. Имаме приет проект с таблица за площообразуване и по нея се работи. Работил съм по проекта, тъй като към момента на изчисляването на тези площи сградата не е била построена. Има само и единствено одобрен проект и затова стойността. Трудът е включен в себестойността. Себестойността на проекта се явява 18,42 лева. Стойността на квадратен метър е въз основа на анализна цена, тази анализна цена за всеки вид СМР включва труд, материали, механизация и допълнителни разходи. В цената на бетона се включва и цената на транспорта. Аз имам задача по реална, по прогнозируема стойност като квадратура и като стойност за вид СМР, нарочно съм го разбил по елементи, за да стане по - ясно. Тава понеже е прогнозна цена се намира и ми е подадено по този начин от фирмата. Аз не правя цена, а имам готова цена от фирмата. Моята задача не е по количествена стойност, а въз основа на себестойността на проекта. Строителната себестойност на обекта включва само и единствено преките разходи. Не включва допълнителните разходи. Включени са разходи за транспорт и механизация въз основа на изготвени прогнозни, анализи цени за всеки отделен вид СМР в таблицата. В тази анализна цена за всеки вид СМР се включва труд, материали, механизация, допълнителни разходи, непредвидени, печалба и други разходи. Всички тези елементи формират цената за квадратен метър ва всеки вид СМР. Въз основа на тези прогнозни разходи са направени тези различни цени. В таблицата транспорта и механизацията са включени в крайната цена. Тука не са приложени анализни цени. Например в цената на бетона е включена и цената на транспорта. Обяснявам при всеки вид и труда и полагането и всичко, това е цена на квадратен метър бетон, който вече е положен. Така се е работило и ще се работи в строителството на Б.. В цената на квадратен метър бетон, който е положен се включва труд, материали, механизация, транспортни разходи и допълнителни разходи и преки разходи и непредвидени разходи и всичко това формира цената на един квадратен метър. По предходната експертиза определената цена на квадратен метър по метода на увеличението представлява пазарна строителна цена, а не себестойност каквато е в днешната експертиза. Работил съм по данни от счетоводството на жалбоподателя и това което те са ми предоставили.

Адв. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. А.: Нямам повече въпроси. Считаю, че експертизата не следва да се приема, тъй като не са оценени избените помещения и по този начин не е приключена задачата изцяло. Моля съда да възложи на вещото лице да изчисли стойността на СМР на избените помещения, както са по нотариален акт. Сборът на обектите е точно толкова без избите. В таблицата ги няма избите, а те са дадени отделно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те са част от стойността на съответния строеж. Мазето не може да

бъде отделно от самостоятелно обособения обект апартамент. Това което ми е дадено по таблицата са вкарани всички, тоест брутната разгъната площ на сградата и на база на нея е изчислена цената на квадратен метър, който съм дал. Като се направи проекта се прави една прогнозна таблица за площообразуване и там са дадени площите. Към този етап, тъй като нямаме завършен обект не може да се разпредели и да се отчислят общите части на сградата. Обектът в момента е в строеж, накрая се прави екзекутиране и има промени. Накрая към общата стойност на обекта се прибавят, разделя се на квадратурата и се получава.

Юрк. А.: Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Касателно искането на ответника, съдът след изявление на вещото лице, който категорично заявява пред съдебния състав, че това е цялата квадратура върху която е изчислена себестойността, включително и според данни на вещото лице и избените помещения по предадената му документация от страна на ответника, не следва да се допуска допълнителна задача. Въпрос по същество е реално или не отразява експертизата действителната застроена площ или бъдеща застроена площ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 100 лева от внесения на 03.02.2014 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. А.: Представям и моля да приемете справка за себестойност на имоти за обезщетение на собствениците в сградата към датата на акт 16. Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Да се приеме. Нямам доказателствени други искания. Няма да представям доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представената справка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от процесуалния представител на ответника справка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. А.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми предоставите възможност да представя писмени бележки.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Твърдя, че определеното с ревизионния акт данъчно задължение по ЗДДС е правилно и

законосъобразно. Считам, че цената, макар и определена като цена на право на строеж, същата е по - ниска от реалната себестойност на СМР-тата, извършени от строителя. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Р. акт е правилен и законосъобразен. Жалбата е неоснователна и недоказана, поради което моля да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: