

Протокол

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1113** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:35 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно призован, представляван е от адв. Л., която представя пълномощно и такова за преупълномощаване от „Адвокатско съдружие Т., И., Н. и съдружници“.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите – редовно призован, представляван е от юрисконсулт А., с приложено по делото пълномощно

За СГП се явява прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и приложените към същата заверени преписи на писмени доказателства; отговор на исковата молба, представен от ответника на 11.03.2021 г., с който оспорва претенцията, като неоснователна и недоказана; служебно изисканите от Съда НАХД № 17573/2018 г. на СРС и КНАХД № 5530/2019 г. на АССГ.

Адв. Л.: Поддържам исковата молба така, както е предявена. Моля да се приемат представените с исковата молба доказателства, както и изисканите дела. Представям фактура, с която претендирам разноски за настоящата съдебна инстанция. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт А.: Оспорвам исковата молба. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат изисканите дела.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата, както и изисканите дела. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба, както и цитираните по-горе дела, съответно на СРС и на АССГ, които след влизане в сила на съдебното решение да бъдат върнати по предназначение.

Като съобрази липсата на доказателствени искания и доказателствата по делото, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Л.: Моля да уважите исковата молба и да осъдите НАП да заплати на ищеца обезщетение за претърпени имуществени вреди, както и законна лихва в размерите, посочени в исковата молба. Моля да присъдите на доверителя ми направените в настоящото производство разноски, за които представих доказателства. Представям и списък на разноски. Моля за срок за писмена защита.

Юриисконсулт А.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в писмения отговор от 11.03.2021 г. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите исковата молба. Налице са всички основания за ангажиране на специалната деликтна отговорност на държавата. Действително дружеството [фирма] е заплатило адвокатски хонорар, в размер 4 872 лева, за да атакува неправилно наложената му от НАП имуществена санкция.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок на ищеца за писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: