

Протокол

№

гр. София, 01.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11056** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛЪОР АВТОМОБИЛЕН ТРАНСПОРТ В ЦГМ, ПРИЛОЖИЛ ПРОЦЕСНА ПАМ-А. К. Ц. редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП – уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК, не изпращат процесуален представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили доказателства с писмо 21.05.2025г. от СО-Н..

ДОКЛАДВА постъпила информация от 30.09.2025г. от трето неучастващо по делото лице, а именно Агенция за хората с увреждания към МТСП.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с писмо от 21.05.2025 г. доказателства от СО-Н., както и информацията, инкорпорирана в писмо от 30.09.2025 г. от Агенция за хората с увреждания към МТСП.

АДВ. Г.: Във връзка с така приетото писмо от А., от което е видно, че текстовете буквално преписани от Националната наредба досежно минималния брой на паркоместата за инвалиди, а именно 4, абсолютно е възпроизведен от Националната наредба в Местната наредба, тъй като видно тя не е съгласувана. И след преглед на приложеното по настоящото дело друго първоинстанционно- №10892/2022 г. на лист 80- 81 са приложени схемата на пътните знаци в спорния за нас участък, а именно 4 броя, което е безспорно, и предвид практиката на ВАС по дело №6161/2024 г., по което допуснахте това ми доказателствено искане, моля да бъде задължена на основание чл. 192 ГПК Агенцията за хора с увреждания, да даде информация дали през 2008 г. е съгласувала броя на тези 4 паркоместа, защото всъщност те са въведени в действие тогава и са съгласувани само от МВР. Аз съм изготвил молба за съда и молба с приложенията, които съм снимал от делото, защото съгласно цитираното от мен решение точно това казва, че наредбата може да е изпратена за съгласуване, но приложенията към нея не са. Т.е. те не са видели колко броя места има. Искаме да видим дали тогава имат информация за тези 4 броя места за този участък, дали е била съгласувана с тях.

АДВ. Г.: Доколкото утвърждаването на приложената схема на паркоместата на процесния район, включително с 4-те места за хора с увреждания от 2008 г., не подлежи на съгласуване с А., а се издава и утвърждава по определен ред в Наредбата, считаме че подобно искане е неотнормено, доколкото отговорът е ясен, че те не са се занимавали нито с тази схема, нито с утвърждаване на местата в която и да е друга следваща схема в зоните за почасово платено паркиране. Процентът за тези места се утвърждава на ниво наредба и от там нататък тяхното обозначаване с в съответните схеми става въз основа на утвърден проект от СО и Дирекция „Вътрешни работи“ към МВР.

АДВ. Г.: От тази видна практика съдът държи да бъде изяснен изцяло този въпрос за броя паркоместа, защото ние по нашето дело нямаме спор, че е спазен минимум по наредбата, но това е минимум. Имаме постъпили брой карти, които са огромен брой карти. В крайна сметка столицата е най- голяма по големина и население. Не може тук да стоим на минимум на паркоместата за инвалиди. Считам, че този въпрос трябва да бъде изяснен. Това е съдебен процес и ние искаме ако делото ще ходи във ВАС и да е ясно и са изпълнени инструкциите.

Съдът намира искането за допустимо, поради което и на основание чл. 192 от ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице Агенция за хората с увреждания към Министерство на труда и социалната политика да представи информацията, посочена в писмена молба от 01.10.2025г. депозирана от страна на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаването на препис от молбата, като бъде предупредено за последиците при неизпълнение, посочени в чл. 192, ал. 3 от ГПК.

В изпълнение на горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.12.2025 г. от 14:00 ч., за която дата присъстващите страни са

редовно уведомени. СГП – уведомени при условията на чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата по чл. 192 ГПК до третото неучастващо по делото лице
Агенция за хората с увреждания към Министерство на труда и социалната политика

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: