

Протокол

№

гр. София, 20.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в
публично заседание на 20.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **1706** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. В. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Обжалване и управление на
изпълнението” при Централно управление на Национална агенция по приходите – С.,
редовно призован, изпраща представител юрк. Н. с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Димитрова.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. М., редовно уведомена.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. И. С., редовно уведомен.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. Д., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от адв. В. от 29.09.2012 г., в която е посочено вещо лице за
участие в тройната експертиза и е представено платежно нареждане за депозит.

ДОКЛАДВА молба от юрк. Н. от 01.10.2012 г. с посочено вещо лице и молба от
29.10.2012 г. с представено платежно нареждане за платен депозит.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата тройна експертиза от 12.11.2012 г., както и
заявление от вещото лице О. С. с искане да бъде изчакан за изслушване на
заключението и искане, относно внесения хонорар.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещите лица:

А. И. М., 41 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

О. И. С., 58 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава

да даде вярно и безпристрастно заключение.

Т. Д., 59 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА (по отделно) - Поддържам заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Н. ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. ОТГОВОРИ:

В таблицата на стр. 18, навярно е допусната техническа грешка, като е описан два пъти поземлен имот УПИ-I, квартал 93-А, единият с площ 1 620 кв. м и другият УПИ-I с площ 7 819 кв. м. В акт 86 отново е описан този имот с друга площ, тоест площта, която е включена в актовете е описана под номер 85 и 86, а това е цената на целия имот. Действително е допусната техническа грешка. Към сумата 48 214 лв. следва да се прибави стойността на поземлен имот УПИ-I от 60 221 лв.

ЮРК. Н. – Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. В. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по тройната експертиза.

Относно депозита, който е внесен, с оглед извършената работа и обстоятелството, че експертизата е втора по делото, СЪДЪТ намира за справедливо на вещите лица О. С. и Т. Д. да бъдат изплатени суми в размер на 150 лв. възнаграждение. На вещото лице М., която вече е участвала по делото, ще бъде изплатена сума в размер на 100 лв., като жалбоподателят ще бъде задължен да внесе допълнително 50 лв., които ще бъдат изплатени на вещото лице М..

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото доказателства за допълнително внесена сума в размер на 50 лв. за тройната експертиза.

АДВ. В. – Да, ще бъде изпълнено вашето разпореждане. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и като счете делото за изяснено от

фактическа страна

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което изцяло да отхвърлите РА. Моля да ни бъдат присъдени направените разноски по делото. Представям списък на разноските. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като потвърдите обжалвания РА по мотиви, изложени в решението на директора на дирекция ОУИ и моля при постановяване на решението си да вземете предвид експертното заключение, дадено в хода на ревизията, като същото е правилно и мотивирано. В случай, че се позовете на тройната експертиза, моля да имате предвид направената в днешното съдебно заседание корекция, относно направената корекция на пазарната цена на поземлен имот към нотариален акт № 186. Моля в полза на директора на дирекция ОУИ да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на заявеното адвокатско възнаграждение.

РЕПЛИКА НА АДВ. В. - Възнаграждението е изцяло съобразено с правилата за изчисляване на адвокатски възнаграждения, съгласно Наредба № 1 от 2004 г. и с материалния интерес на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че разглежданата в настоящото производство жалба е неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА по мотивите на ответната страна.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: