

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Радостин Радков

**ЧЛЕНОВЕ:** Маргарита Немска  
Анета Юргакиева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11195** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.52 се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призван, явява се С. С. - управител на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призван, представлява се от юрк. Б. надлежно упълномощен.

ЗА СГП редовно призвана - явява се прокурор Емил Георгиев.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да се даде, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ - Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

КАСАТОРЪТ – Поддържам жалбата и изразеното в нея. Първо - факт е че имаме нарушение, не сме си подали декларацията в срок, въпреки че и до ден днешен не знаем, каква е причината да не е стигнала до системата. Ние сме направили предварително плащане в срок, което означава, че сме знаели каква е сумата, за да я знаем ние сме имали декларация. След това сме направили последващо плащане и сме констатирани сами, че декларацията не е стигнала, подали сме декларацията както

трябва и сме доплатили дължимия данък. Това всичкото сме го направили два месеца преди НАП въобще да разбере, че нашата декларация не е стигнала до тях. Второ - аз не съм юрист, но се явявам се пред Вас с идеята, че несправедливо е наложено наказание на дружеството и се надявам, че справедливо ще се отмени. Ползвам съм правна помощ за жалбите, но не претендирам разноси, защото концепцията да се явя пред съда е да защита позицията на дружеството, а не за да печеля от НАП. Трето разбрах, че в последните корекции в ЗАНН специално е вече дефинирано тълкуването на маловажен случай, разбрах че влиза в сила в края на годината, но въпреки това в крайна сметка има нужда от това тълкувание, а определението за него изцяло съвпада със нашия случай. Надявам се съдът да отмени наказанието.

Юрк. Б. – Жалбата е неоснователна и недоказана, а решението на СРС за правилно и обосновано. Внасянето на данъка не освобождава от подаване на годишна декларация. Случая не може да е маловажен, с оглед срока на закъснението е 2 м и 20 дни. Моля да се остави в сила решението на СРС. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за тази инстанция.

ПРОКУРОРЪТ- Касационната жалба е неоснователна. Обжалваното решение е постановено в съответствие със закона, без да са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. По тези съображения считам, че същото следва да бъде оставено в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: