

# Протокол

№

гр. София, 16.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 16.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5048** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУЛЕЛЕКТРИКС“ ООД - уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от управителя З. и адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Вещо лице С. Д. - К., се явява лично.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 05.05.2023г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. - К. на 56 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси от страните: По отношение на въпрос № 4, съм обследвала вложените материали, като съм установила, че има авансови плащания и има продажби, което е отразено в таблица. Относно двете дружества „МКМ БГ“ ЕООД и „Дечкомерс“ ЕООД, по регистрите, по които съм работила няма информация за последваща реализация, проверила съм само за ревизирания период. На стр.7 от заключението съм посочила, че има заверка на копия от договори. Не твърдя, че договорите, с които са закупени автомобили от жалбоподателя са нотариално заверени, тук става въпрос за предишна покупка. Данните съответстват на представените договори. На стр.12, относно стоките на склад, към преписката има приложено обяснение, че закупените стоки от „Булелектрикс“ не са променили мястото си, намират се на съхранение при „МКМ БГ“ ЕООД. При последваща реализация не мога да кажа дали има изписване. На стр.13 от заключението е записано, че отчетната стойност на продадените стоки са за доставчика „МКМ БГ“ ЕООД.

Юрк. К.: Считаю, че в заключението има противоречие.

На въпрос на съда към вещото лице: По въпрос №5 има съпоставимост, посочено е в таблица, не е за всички доставки, касае закупени стоки от „МКМ БГ“ ЕООД.

Адв. Н.: Представям молба по опис на заверени копия, на писмени доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Юрк. К.: Моля да ми дадете срок за да се запозная с днес представените доказателства и изразя становище.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по ССчЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 500лв., по представената справка –декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Във връзка с представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, съдът констатира, че част от доказателствата са на чужд език и следва жалбоподателя да бъде задължен в 15 дневен срок от днес да представи превод на тези документи на български език, на който се води съдебното производство.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ЗАДЪЛЖАВА и указва на жалбоподателя в 15- дневен срок от днес да представи превод на български език на документите, изготвени на чужд език, с копие за ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените в днешно съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, като изрази становище да следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.06.2023 г., от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: