

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10531

гр. София, 29.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в закрито заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

като разгледа дело номер **11363** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.12, ал.4 от ЗСММ.

Образувано е по жалба на М. Т. Б. с ЕГН [ЕГН] в качеството му на председател на Националния съвет и представляващ „Общество за К. съзнание“ против писмен акт по чл. 12, ал. 3 от ЗСММ с изх. № 92-00-2134-006/29.09.2023 г., издаден от Кмета на [община], с който е забранено провеждане на организираните за 30.09.2023г. от 12:00 ч. до 19:00ч. от „Общество за К. съзнание“ „Фестивал на И.“.

Жалбоподателят оспорва издадения акт на всички възможни основания, изброени бланкетно. Счита, че в производството не са събрани несъмнени данни за това, че предварително съгласуваната за провеждане религиозно културно-образователна и развлекателна публична проява на открито с благотворителна цел и наименование „Фестивал на И.“ насрочена за 30.09.2023г. от 17:00 до 20:00 часа застрашава обществения ред в населеното място.

Ответникът- кмет на [община], в придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка, не взема становище по жалбата.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства по чл.235, ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е било образувано по повод получено уведомление рег. № 92-00-2134/07.08.2023 г. от „Общество за К. съзнание“, представявано от Н. И. за намерение на същото“ да организира и проведе религиозно културно-образователна и развлекателна публична проява на открито с благотворителна цел и наименование „Фестивал на И.“ на 30.09.2023г. от 09:00 до 21:00ч. с активни участници около 30 души и очаквана публика около 150 души.

С писмо изх. № 92-00-2134-003/30.08.2023/14.11.2023г. Кметът на [община] е уведомил „Общество за К. съзнание“, че може да ползва сцената и пространството

пред нея в Градски парк- П. на 30.09.2023г. от 12:00 ч. до 19:00ч. и да проведе културно-образователна и развлекателна публична проява на открито с благотворителна цел и наименование „Фестивал на И.“.

Във връзка с постъпило в РУ-П. писмо от Н. И. в качеството му на председател на „Общество за К. съзнание“, в което същият е изразил притеснение относно сигурността на участниците в мероприятиято и съмнения за нарушаване на обществения ред от страна на организиращ се в социалните мрежи митинг срещу провеждането му, ръководството на РУ П. изпратило писмо с рег.№ 3146-000-10557/28.09.2023 г., в което отправило предложение до кмета на [община] да забрани провеждането на горепосоченото мероприятие, като в писмото било посочено, че до същото се стига след задълбочен анализ на ситуацията.

Във връзка с горното, изпълняващата функциите на кмет съгласно Заповед № IV-А-246/26.09.2023г. /л.39 от делото/ г-жа М. С. изпратила писмо с изх. № 92-00-2134-006/29.09.2023 г., в което инкорпорирала изрична забрана за провеждане на организирания от „Общество за К. съзнание“ „Фестивал на И.“ поради възникнала опасност от нарушаване на обществения ред, позовавайки се на писмото получено от РУ П..

При така установеното и като прецени жалбата и изложеното в нея във връзка с приложените доказателства, Съдът намира, че жалбата е недопустима поради липса на правен интерес от оспорване на процесния акт. Това е така, тъй като датата и часа на мероприятиято, провеждането на което е забранено с оспорения акт, са отминали. Предвид това, дори да се стигне до благоприятен за оспорващия резултат от оспорването, не би могъл да се постигне целения с оспорването резултат - да се проведе посоченото мероприятие на 30.09.2023 г. от 09:00 до 21:00ч. Това е така защото предмет на разглеждане в настоящото производство е забраната за провеждане на мероприятиято на 30.09.2023 г. Ако се приеме, че тази забрана е незаконосъобразна, доколкото съдът няма правомощие да реши спора по същество предвид естеството на акта, би следвало преписката да се изпрати на административния орган за ново произнасяне. При новото произнасяне административния орган би бил обвързан от посочените в заявлението дата и час на провеждане на мероприятиято и доколкото същите са отминали, разглеждането би било безпредметно.

В тази връзка следва да се посочи, че съдът няма компетентност да разпреди на кмета да разреши на оспорващия да организира същото по формат събитие, като посочи ден на провеждането му или да действа съобразно чл. 12, ал. 1 ЗСММ, както е поискано в жалбата. Това е така, тъй като същия се произнася по провеждане на мероприятиято, съобразно посоченото в заявлението и само когато времето и мястото на събранието, на митинга или пътят на движението на манифестацията създават условия за нарушаване на обществения ред или безопасността на движението, кметът на общината предлага промяната им, съобразно, ал. 1 на чл. 12 ЗСММ. Т.е. за поставяне начало на производство от вида на процесното следва да е подадено заявление с посочени бъдещи дата и час на провеждане на събитието.

С оглед изложеното, за да организира ново мероприятие оспорващият следва своевременно, преди датата му, да подаде ново искане за провеждане на мероприятиято и ако същото отново бъде забранено, своевременно да го оспори, за да се произнесе съдът в срока по чл. 12, ал. 4 ЗСММ преди посочената дата на събитието. Предвид изложеното жалбата, като недопустима следва да се остави без разглеждане,

а производството по делото следва да се прекрати.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 159, т. 4 АПК, Административен съд - София-град, 80-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на М. Т. Б. с ЕГН [ЕГН] в качеството му на председател на Националния съвет и представляващ „Общество за К. съзнание“ против писмен акт по чл. 12, ал. 3 от ЗСММ с изх. № 92-00-2134-006/29.09.2023 г., издаден от Кмета на [община].

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 11363/2023 г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните, на които на основание чл. 138, ал. 3 АПК да се изпрати препис от същото.

СЪДИЯ: