

Протокол

№

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8771** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДИКИСТРОЙ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП-С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. А.-П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 21.03.2025г. от третото неучастващо по делото лице Агенция „Пътна инфраструктура“ /А./, „Национално тол управление“ /НТУ/, с което, във връзка с исканата от тях информация, уведомяват съда, че снимковият материал се съхранява в системите на НТУ 60 дни и за посочените преминавания не разполагат със снимков материал.

АДВ. И.: Запознат съм с писмото от А. и не възразява да се приеме. Няма да соча нови

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.-П.: Запозната съм с писмото. Да се приеме. Няма да соча нови доказателства.

Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмото на А., НТУ от 21.03.2025г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт. Подробни аргументи за незаконосъобразността му са изложени в жалбата. По отношение на откритото производство по оспорване, моля да приемете, че същото е успешно проведено и да изключите от делото представените справки за регистрирани преминавания от А.. Алтернативно, ако приемете, че доказателствата са истински, моля да имате предвид, че информацията в тях е непълна, доколкото няма доказателства каква част от пътната мрежа се обхваща от стационарните контролни точки на А., нито има представена информация за кои периоди е имало неработещи устройства. Тоест, въз основа на данните в тях, не може да се приеме категорично дали дадено превозно средство е преминало по определен маршрут или не е. Претендирам присъждане на разноски, за което представя списък.

ЮРК. А.-П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да не изключвате от доказателствения материал по делото справките, оспорени от страна на жалбоподателя, тъй като считам, че оспорването бе неуспешно, доколкото представеното от А. писмо не обори представените справки, а единствено показва, че снимковият материал не се съхранява към днешна дата. Моля за срок за писмени бележки. Считам, че оспорваният акт е правилен и законосъобразен като се позовавам, както на самия акт, така и на решението на директора на дирекция ОДОП – [населено място]. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съгласно списък. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: