

РЕШЕНИЕ

№ 2451

гр. София, 10.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **9641** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал.4 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на СИ КЕЙ КАРГО ЕООД ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], представлявано от С. Я. П., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0344-000148/05.09.2022 г. по чл.171, т.2а, буква „а“ от ЗДвП, издадена от началника на Районно управление (РУ) – С. към Областна дирекция на вътрешните работи – [населено място] (ОДМВР – С.). Със заповедта е наложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на товарен автомобил М. С. с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 /шест/ месеца.

В жалбата се навеждат доводи, че ЗППАМ е незаконосъобразна, тъй като не са налице материалните предпоставки за издаването ѝ. Твърди се, че собственикът на моторното превозно средство СИ КЕЙ КАРГО ЕООД по никакъв начин и с никакви действия или бездействия не е предизвикал противоправния резултат – управлението на автомобила от неправоспособен водач. Неправомерното действие, според него е изцяло в резултат от поведението на лицето, управляващо МПС без необходимата правоспособност. Излага довод, че не е посочена причината, поради която установеният водач на МПС е приет за неправоспособен. Също така твърди, че не е доказано, че товарният автомобил е бил предоставен на неправоспособното лице от собственика му. Изразява искане за отмяна на оспорената заповед.

В съдебното заседание жалбоподателят поддържа жалбата. Претендира разноски, съгласно списък.

Ответникът – началник на Районно управление – С. към Областна дирекция на вътрешните работи – [населено място] не се явява и не се представлява.

Административен съд София-град, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Със заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0344-000148/05.09.2022 г. по чл.171, т.2а, буква „а“ от ЗДвП, издадена от началника на РУ – С. към ОДМВР – С. на СИ КЕЙ КАРГО ЕООД е наложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на товарен автомобил М. С. с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 /шест/ месеца.

В мотивите на заповедта е изложено, че като собственик на товарен автомобил М. С. с рег. [рег.номер на МПС] СИ КЕЙ КАРГО ЕООД предоставя управлението на МПС на И. Й. И. ЕГН [ЕГН] от [населено място], като при проверка на 04.09.2022 г., около 14:35 часа в [населено място], по бул. Европа, с посока на движение от ул. Н. Й. В. към ул. Ал. С. И. Й. И. управлява МПС без да е правоспособен като водач. За установеното нарушение е съставен АУАН № GA 712272/04.09.2022 г.

Заповедта е връчена на представляващия на СИ КЕЙ КАРГО ЕООД на 23.09.2022 г. и е оспорена пред Административен съд София град с жалба, подадена, чрез РУ С., посредством куриерска пратка на 07.10.2022 г.

При така установената фактическа обстановка, настоящият състав прави следните правни изводи:

С жалбата се оспорва индивидуален административен акт, подлежащ на съдебен контрол, от надлежно легитимирано лице, спрямо което е приложена принудителната административна мярка и засегнато с издаването на оспорената заповед, в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което същата е процесуално допустима и следва да бъде разгледана по същество относно нейната основателност.

Нормата на чл. 172, ал. 1 ЗДвП предвижда, че принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква „а“, т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Със заповед № 8121з-1632/02.12.2021 г., издадена от министъра на вътрешните работи, са определени да осъществяват контрол по Закона за движение по пътищата ГД „Национална полиция“, ГД „Гранична полиция“ – в районите на аерогарите и Областните дирекции на МВР и СДВР. Със Заповед № 517з-2035/14.04.2022 г. директорът на ОДМВР - С. е определил да прилагат с мотивирана заповед налагането на ПАМ по чл. 171, т. 2а ЗДвП началниците на районни управления на МВР. Оспорената заповед е издадена от началника на РУ – С., ОДМВР – С. и на основание на изложената нормативна уредба, съдът намира, че е издадена от компетентен орган, в кръга на неговите материална и териториална компетентност.

Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0344-000148/05.09.2022 г., е издадена на основание чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП. Разпоредбата предвижда, че за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка - прекратяване на регистрацията на моторно превозно средство за срок от шест месеца до една година на собственик, който

управлява МПС без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс. Видно от мотивите на процесната заповед, административният орган е приел, че е налице хипотезата на чл. 171, т. 2а, б. „а“, пр. 1-во – адресатът на заповедта е собственик на МПС, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, което е неправоспособен водач. В мотивите на заповедта не е посочено основанието, поради което административният орган е приел, че водачът на автомобила е неправоспособен – поради липса на свидетелство за управление на МПС, поради изтекъл срок на неговата валидност или поради друга причина. Доказателства, установяващи конкретната причина не са приложени и към административната преписка. Също така не е изяснено дали водачът на МПС не е представил доказателства за своята правоспособност при конкретната проверка или изобщо не притежава способност за управление на МПС. Посочената непълнота обосновава заключение, че заповедта е издадена при условията на неизяснена фактическа обстановка, поради което основанието за налагането на принудителната административна мярка не е доказано. Изложеното налага извод за незаконосъобразност на оспорената заповед, с оглед на което същата следва да се отмени.

Предвид изхода от спора и на основание чл. 143, ал. 1 от ЗДвП в полза на жалбоподателя следва да се присъдят направените от него съдебни разноски – 50 лв. – заплатена държавна такса и 1200 лева адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, III-то отделение, 16 състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-0344-000148/05.09.2022 г. по чл.171, т.2а, буква „а“ от ЗДвП, издадена от началника на Районно управление – С. към Областна дирекция на вътрешните работи – С., с която е наложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на товарен автомобил М. С. с рег. [рег.номер на МПС] за срок от 6 /шест/ месеца.

ОСЪЖДА Областна дирекция на вътрешните работи – С. да заплати на СИ КЕЙ КАРГО ЕООД ЕИК[ЕИК], сумата от 1250 лв. /хиляда двеста и петдесет/лева, представляваща направени съдебни разноски.

Решението, на основание чл. 172, ал. 5 от ЗДвП, не подлежи на обжалване.

Съдия: