

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6879** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Д. Ж. – редовно призован се явява лично и се представлява от адв. Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ГД " ЖАНДАРМЕРИЯ, СПЕЦИАЛНИ ОПЕРАЦИИ И БОРБА С ТЕРОРИЗМА" - МВР ГЛ. КОМИСАР Д. А. чрез ГЛ. ЮРК. И. В. – редовно призована се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и преписката.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Представям и моля да приемете разпечатка от сайта на АССГ, от която е видно, че доверителят ми има 4 заведени дела срещу заповеди за налагане на дисциплинарни наказания, което доказва тенденциозността по отношение на него.

Юрк. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в жалбата има кратки и бланкетни почти съображения във връзка с незаконосъобразността на оспорения акт.

Адв. Й.: Аз съм изложил по-подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ ПРИЕМА тези писмени бележки като конкретизация на жалбата.

Връчи копие от същите на ответната страна.

Жалбоподателят /лично/: Наложено ми наказание е за нарушения, които не са извършени от мен. Както е видно и от справката първият мотив е за изготвяне на нови графици, което е по разпоредително писмо от директора на главната, но графичите се изготвят от определените служители по чл. 12, ал. 1 от Наредбата за работното време, в които аз не попадам. Аз попадам в ал. 4, като съм определен за утвърждаване на самите графици. Има изготвени докладни записки, как са се извършвали смените до настоящото разпоредително писмо, след моя резолюция би следвало служителите, които трябва да изготвят графици да изготвят такива. По втория мотив за второто нарушение, че съм утвърдил графици и протоколи, които не са изготвени от определени със заповед на директора служители: Определеният ред, както в управлението, така и в Главната дирекция е следният: По мое предложение се определят тези служители, но моето предложение е на база предложение на началниците на групи и началниците на сектори. С всички тези заповеди, както и с Наредбата всички служители са запознати в протоколи срещу подписи. За по-ефективен контрол графичите и протоколите се проверяват от прекия ръководител и се съгласуват с началника на сектора, което се удостоверява с подпис върху съответния документ.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и днес представената извадка от сайта на АССГ.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата и да ни присъдите разноси. От събраните по делото доказателства е видно, че няма ясно посочване на нарушението, което се твърди, че е извършил доверителят ми, не е спазено изискването на чл. 197, ал. 3 от ЗМВР, която изисква при твърдения за повече от две нарушения да се определят наказания за всяко едно от тях, след което да се определи едно общо. Това не е извършено. Отделно от това няма посочени последици от извършените нарушения, а последиците са елемент от фактическия състав на същото. Подробно съм изложил съображенията си в писмена защита.

Юрк. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: